

CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA

**INFORMATION PAMPHLET
AND
TEXT OF BALLOT**

**SPECIAL ELECTION
TUESDAY, MARCH 13, 2012**



CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA

**FOLLETO DE INFORMACIÓN
Y
TEXTO DE LA BOLETA**

**ELECCIÓN ESPECIAL
MARTES, 13 DE MARZO DE 2012**

**In compliance with the Federal Voting Rights Act, this pamphlet has been printed in English and Spanish.
De acuerdo con el Acta Federal de Derecho al Voto, este folleto se ha imprimido en Inglés y Español.**

To the Voters of the City of Scottsdale:

This pamphlet provides information regarding nine ballot measures, listed below, that will appear on the City of Scottsdale's March 13, 2012 Special Election ballot. All qualified electors of the City, regardless of party registration, may vote on the nine questions.

This is the information pamphlet required by Arizona Revised Statutes. The pamphlet has been printed in English and Spanish in compliance with the Federal Voting Rights Act.

General voting information, the full text of the proposed measures, and the tagline text that will appear on the ballot are included in the pamphlet. Additional information about the election is available through the City Clerk's Office, 3939 N. Drinkwater Blvd., (480) 312-2412, and on the Internet:

www.scottsdaleaz.gov/elections

To be prepared to fully exercise your right to vote on March 13, 2012, you are urged to thoroughly read all the material contained within this pamphlet.

Sincerely,

Carolyn Jagger, MMC
City Clerk

- Question 1 asks voters to consider whether a franchise shall be granted to Southwest Gas Corporation to maintain and operate a natural and artificial gas distribution system in the City of Scottsdale, and future additions thereto, in accordance with the franchise agreement submitted by the Mayor and City Council in Resolution No. 8855.
- Proposition 430 asks voters to consider ratifying the "Scottsdale General Plan 2011," adopted by the Scottsdale City Council in Resolution No. 8837.
- Proposition 431 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to powers of the City. The amendment, if approved by the voters, would clarify the City's power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide parking; and make minor clarifying changes to the powers of the City.
- Proposition 432 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to the council. The amendment, if approved by the voters, would enumerate the duties performed by the mayor, consistent with current practice, remove obsolete language, and make minor clarifying changes.
- Proposition 433 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to appointed boards and commissions. The amendment, if approved by the voters, would repeal Article 4, Section 5; amend Article 5, Section 1; repeal Article 5, Section 2; and add a new Article 5, Section 2, for the purposes of placing all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article and repealing obsolete language.

- Proposition 434 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to finance and taxation. The amendment, if approved by the voters, would specify that the city manager shall consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council; specify the method for providing notice of tax levies; and make other clarifying changes that conform to state law and established practice.
- Proposition 435 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to execution of contracts. The amendment, if approved by the voters, would clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.
- Proposition 436 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to franchises. The amendment, if approved by the voters, would clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.
- Proposition 437 asks voters to consider an amendment to the Scottsdale City Charter relating to public records. The amendment, if approved by the voters, would clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

TO CAST YOUR VOTE ON TUESDAY, MARCH 13, 2012, MAKE SURE YOU GO TO THE POLLING PLACE INDICATED ON THE MAILING LABEL OF THIS PAMPHLET.

VOTER IDENTIFICATION AT THE POLLS

Every voter is required to show proof of identity at the polling place before receiving a ballot. This is a result of Proposition 200, the statewide initiative approved by voters in 2004.

ACCEPTABLE IDENTIFICATION

Following are the types of identification that are acceptable and that can be used when voting at a polling place on Election Day. All identification must match the voter's name and address shown on the Maricopa County Elections Signature Roster.

LIST 1 – Acceptable forms of ID with voter's photograph, name, and address. The address must reasonably match the precinct register (1 required):

- Valid Arizona driver's license
- Valid Arizona non-operating identification license
- Tribal enrollment card or other form of tribal identification
- Valid United States federal, state or local government issued identification

An identification is "valid" unless it can be determined on its face that it has expired.

LIST 2 – Acceptable forms of ID (no photo) with voter's name and address. The address must reasonably match the precinct register (2 required):

- Utility bill of the elector dated within 90 days of the election (may be electric, gas, water, solid waste, sewer, telephone, cellular phone or cable TV)
- Bank or credit union statement dated within 90 days of the election
- Valid Arizona vehicle registration
- Indian census card
- Property tax statement for the elector's residence
- Tribal enrollment card or other form of tribal identification
- Vehicle insurance card
- Recorder's certificate
- Valid United States federal, state or local government issued identification, including a voter registration card issued by the county recorder

LIST 3 – Acceptable forms of ID, one with photo, one without (2 required):

- Any valid photo identification from List 1 in which the address does not match the precinct register accompanied by one valid item from List 2
- United States passport without address and one valid item from List 2
- United States military identification without address and one valid item from List 2

Other forms of identification not on this list must be deemed acceptable by the county election official in charge of elections and must establish the identity of the elector.

PROVISIONAL BALLOT

If the voter does not have acceptable identification at the polling place, a Provisional Ballot may be voted. Acceptable identification must then be presented to the City Clerk or the Maricopa County Recorder by 5:00 p.m. on Friday, March 16, 2012.

If you have any questions regarding voter identification for the upcoming election contact:

**City Clerk's Office
City of Scottsdale
3939 N. Drinkwater Blvd.
(480) 312-2412
www.scottsdaleaz.gov/elections**

IMPORTANT VOTING INFORMATION

Date of Election Tuesday, March 13, 2012

Your polling place will be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. To cast your vote, make sure you go to the polling place indicated on the mailing label of this pamphlet.

Any qualified elector, at the voter's option, may be accompanied by a minor who is permitted in the voting booth pursuant to Arizona Revised Statutes (A.R.S.) § 16-515; be accompanied and assisted by a person of the voter's own choice; or be assisted by two election officials, during any process relating to voting or during the actual process of voting on a paper ballot, machine, or electronic voting system. A person who is a candidate for an office in that election, or who has been employed by or volunteered for a candidate, campaign, political organization, or political party in that election, is not eligible to assist any voter. [A.R.S. § 16-580(G)]

Any qualified elector who, at 7:00 p.m., is in the line of waiting voters, shall be allowed to prepare and cast a ballot.

Last Day to Register to Vote Monday, February 13, 2012

If you do not know if you are qualified to vote in this election, please call the Maricopa County Elections Office at (602) 506-1511.

EARLY VOTING INFORMATION

First Day Early Ballots Available Thursday, February 16, 2012

Last Day to Request Special
Election Board Assistance Friday, March 2, 2012

Your written or verbal request for voting assistance must be received by the Maricopa County Tabulation and Elections Center, 510 S. Third Avenue, Phoenix, AZ 85003, (602) 506-1511, before 5:00 p.m. on Friday, March 2, 2012, and must specify the address of confinement.

Last Day to Request that an
Early Ballot be Mailed to You Friday, March 2, 2012

**CITY OF SCOTTSDALE
SPECIAL ELECTION
MARCH 13 2012**

To have an early ballot mailed to you, the Maricopa County Tabulation and Elections Center, 510 S. Third Avenue, Phoenix, AZ 85003, (602) 506-1511, must receive your written, verbal or online request before 5:00 p.m. on Friday, March 2, 2012. Your written request must specify where (complete mailing address) to send the early ballot and must contain your signature for verification purposes. Early ballot requests can be made online at:

<https://recorder.maricopa.gov/earlyvoteballotnet/evbrequest.aspx>

An early ballot by mail also may be requested by calling (480) 312-7844 beginning 9:00 a.m., Thursday, February 16, 2012, through 5:00 p.m., Friday, March 2, 2012.

Last Day to Vote Early in Person Friday, March 9, 2012

Appear at an office designated for early voting no later than the close of business on the last day to vote in person.

Last Day to Return a Ballot that
was Mailed to You by 7:00 p.m., Tuesday, March 13, 2012

For your ballot to be valid and counted, your voted early ballot and affidavit must be received by the Maricopa County Tabulation and Elections Center by 7:00 p.m. on Election Day, Tuesday, March 13, 2012. You may also deposit your ballot and affidavit at any polling place designated for this election from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. on Election Day.

HOW TO VOTE EARLY IN PERSON

Offices Designated for Early Voting in Person

Early voting in person is being held at the following locations at the times and dates indicated below:

Scottsdale City Hall
3939 N. Drinkwater Blvd., Scottsdale
9:00 a.m. to 5:00 p.m., Thursday, February 16, 2012 through Friday, March 9, 2012

Maricopa County Elections
510 S. Third Avenue, Phoenix
111 S. Third Avenue, Phoenix
222 E. Javelina, Mesa
8:00 a.m. to 5:00 p.m., Thursday, February 16, 2012 through Friday, March 9, 2012

For additional information, please call the City of Scottsdale Elections Office: (480) 312-7844.

TO CAST YOUR VOTE ON TUESDAY, MARCH 13, 2012, MAKE SURE YOU GO TO THE POLLING PLACE INDICATED ON THE MAILING LABEL OF THIS PAMPHLET.

TEXT OF BALLOT

QUESTION 1 (Full Text)

PROPOSED NATURAL AND ARTIFICIAL GAS DISTRIBUTION FRANCHISE

Shall a Franchise be granted to Southwest Gas Corporation, a California Corporation, to maintain and operate a natural and artificial gas distribution system in the City of Scottsdale and future additions thereto, in accordance with the Franchise Agreement submitted by the Mayor and City Council of the City of Scottsdale, Arizona, to the qualified electors of said City?

A “**FOR THE FRANCHISE**” vote shall have the effect of granting a Franchise to Southwest Gas Corporation.

An “**AGAINST THE FRANCHISE**” vote shall have the effect of denying the Franchise to Southwest Gas Corporation.

**FOR THE FRANCHISE
AGAINST THE FRANCHISE**

QUESTION 1 (Tagline Text)

PROPOSED NATURAL AND ARTIFICIAL GAS DISTRIBUTION FRANCHISE

Shall a Franchise be granted to Southwest Gas Corporation, a California Corporation, to maintain and operate a natural and artificial gas distribution system in the City of Scottsdale and future additions thereto, in accordance with the Franchise Agreement submitted by the Mayor and City Council of the City of Scottsdale, Arizona, to the qualified electors of said City?

A “**FOR THE FRANCHISE**” vote shall have the effect of granting a Franchise to Southwest Gas Corporation.

An “**AGAINST THE FRANCHISE**” vote shall have the effect of denying the Franchise to Southwest Gas Corporation.

**FOR THE FRANCHISE
AGAINST THE FRANCHISE**

A RESOLUTION OF THE CITY OF SCOTTSDALE, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, ADOPTING THAT PUBLIC RECORD ENTITLED "SCOTTSDALE GENERAL PLAN 2011," TO BE THE NEW GENERAL PLAN FOR CITY OF SCOTTSDALE, WHICH WILL BE SENT TO THE VOTERS FOR POTENTIAL RATIFICATION. THE "SCOTTSDALE GENERAL PLAN 2011" UPDATES THE COMMUNITY'S LONG-TERM EXPECTATIONS FOR FUTURE GROWTH AND DEVELOPMENT, REVISES EXISTING GENERAL PLAN ELEMENTS AND ADDS NEW GENERAL PLAN ELEMENTS REQUIRED BY ARIZONA LAW.

ATTEST:

/s/ Carolyn Jagger
City Clerk

/s/ W.J. "Jim" Lane
Mayor

APPROVED AS TO FORM:
OFFICE OF THE CITY ATTORNEY

Bruce Washburn, City Attorney
/s/ Sherry R. Scott
Deputy City Attorney

WHEREAS, the City is required to revisit and adopt a General Plan every ten years, which was last done in 2001; and

WHEREAS, the "Scottsdale General Plan 2011" has been filed as a Major General Plan Amendment case; and

WHEREAS, the City has solicited and encouraged public participation in the development of the new General Plan, and considered comments concerning the proposed new General Plan and any alternatives; and

WHEREAS, the City Council, through its members and staff, has consulted with and advised public officials and agencies as required by Arizona Revised Statutes Section 9-461.06; and

WHEREAS, the City's Planning Department has submitted a review copy of the "Scottsdale General Plan 2011" to each agency required by A.R.S. Section 9-461.06 (C) and all persons or entities who made a written request to receive a review copy of the proposal at least 60 days in advance of its adoption; and

WHEREAS, the Planning Commission held a remote site public hearing on August 24, 2011 and an additional public hearing on September 21, 2011 concerning the "Scottsdale General Plan 2011"; and

WHEREAS, the City Council has held a public hearing on October 25th, 2011 on the "Scottsdale General Plan 2011" and determined that it reflects the community's long-term expectations for the future development and growth and appropriately revises existing General Plan elements and adds new General Plan elements as required by State Law.

NOW, THEREFORE, BE IT RESOLVED, by the City Council of the City of Scottsdale, as follows:

Section 1. That certain document entitled the "Scottsdale General Plan 2011," is hereby declared to be a public record, three copies of which to remain on file with the City Clerk, located at 3939 N. Drinkwater Boulevard, Scottsdale, Arizona.

Section 2. That the "Scottsdale General Plan 2011" is hereby adopted to be the City's new General Plan, subject to the ratification of the voters. The "Scottsdale General Plan 2011" will not go into effect until and unless it is ratified by the voters of the City of Scottsdale.

PASSED AND ADOPTED by the Council of the City of Scottsdale, Maricopa County, Arizona this 25th day of October, 2011.

"Scottsdale General Plan 2011"

What is the "Scottsdale General Plan 2011"?

On October 25, 2011, the Scottsdale City Council adopted a new General Plan for the City, entitled "Scottsdale General Plan 2011." State law requires Scottsdale voters to ratify ("approve") this Plan before it can become effective.

The "Scottsdale General Plan 2011" would serve as the community's vision and guide for future physical, economic and social development. The "Scottsdale General Plan 2011," if approved by the voters, will replace the General Plan last approved by the voters in 2002.

The "Scottsdale General Plan 2011" proposed for voter approval contains twenty elements, generally described as follows:

• **Character and Design Element (Community Created)**

This element focuses on character and quality of design throughout the community. The goals and policies of this element cover streetscape character, character area planning, the review process for development design, historic and archeological preservation, and the role of art in defining the City's image.

• **Land Use Element (State Mandated)**

This element shows the general distribution, type, and location of land uses. It focuses on coordinating land uses at the regional, citywide, and local level. The goals and policies also discuss the relationships between land use and transportation, preservation, economic vitality, and neighborhoods. Established criteria have been defined in the land use element to determine if a proposed change qualifies as a major General Plan amendment. A map designating the proposed locations and types of land use classifications is included.

• **Growth Areas Element (State Mandated)**

This element identifies those areas of the City where future physical and economic development will be focused and where mixed land uses and multiple transportation options are most appropriate. It also emphasizes regional coordination of growth.

- **Housing Element (State Mandated)**

The goals and policies of this element focus on the need to support and promote a diversity of housing that accommodates a variety of income levels, households, and socioeconomic needs so as to enhance the character, diversity, and vitality of the City.

- **Neighborhood Preservation and Revitalization Element (State Mandated)**

This element contains goals and policies that work to preserve and revitalize Scottsdale's mature neighborhoods in order to strengthen the health, safety, prosperity, and enjoyment of the community and provide a quality physical and social environment for its citizens.

- **Conservation, Rehabilitation, and Redevelopment Element (State Mandated)**

This element sets goals and policies that focus on the conservation and rehabilitation of mature properties, as well as infill development and redevelopment strategies to provide for the long-term stability of Scottsdale's residential, commercial, and civic neighborhoods.

- **Community Involvement Element (Community Created)**

The goals and policies included in this element are meant to serve as ways to effectively inform and involve the community in civic related discussions and decision making processes. This element emphasizes constructive dialogue, information sharing, and consensus building.

- **Economic Vitality Element (Community Created)**

The Economic Vitality Element includes goals and policies that encourage economic development, growth, and stability to sustain the community over time. The goals emphasize diversity of economic activity, revitalization, tourism, education, and sustained long-term fiscal health.

- **Cost of Development Element (State Mandated)**

The purpose of the Cost of Development Element is to identify the fiscal impacts created by new development or redevelopment and determine how costs will be equitably distributed so as to coordinate infrastructure investment and land use decisions with long-term municipal economic stability.

- **Open Space Element (State Mandated)**

This element contains goals and policies that promote a comprehensive open space system within the community and linkages to open space areas adjacent to Scottsdale. It discusses the City's efforts toward desert and mountain preservation.

- **Recreation Element (State Mandated)**

This element provides goals and policies that support the City's recreational facilities and programs so as to serve current and future generations through passive and active recreational opportunities.

- **Environmental Planning Element (State Mandated)**

The Environmental Planning Element provides policies on important issues including, but not limited to, water conservation, pollution prevention, waste management, and air quality.

- **Conservation Element (State Mandated)**

The Conservation Element promotes the efficient use of natural resources and works towards the long-term sustainability of non-renewable resources including the protection of ground and surface water, watercourses, and wildlife habitats.

- **Energy Element (State Mandated)**

The energy goals and policies provided in this element encourage renewable energy production and efficient energy use.

- **Safety Element (State Mandated)**

The Safety Element includes goals and policies for alleviating natural and man-made hazards so as to promote high quality public health, safety, and welfare services in order to secure a safe and enjoyable environment for the citizens, businesses, and visitors of Scottsdale.

- **Public Services Element (State Mandated)**

This element provides goals and policies to provide a high level of effective and efficient municipal services to properly serve the community.

- **Public Buildings and Facilities Element (State Mandated)**

The goals and policies presented in this element will further the City's effort in creating and optimizing municipal utilities, public structures, and properties that are required to meet the public infrastructure needs of the community.

- **Water Resources Element (State Mandated)**

The Water Resources Element provides goals and policies that promote a sustainable, assured water supply for Scottsdale that excels in quality.

- **Circulation Element (State Mandated)**

The Circulation Element's goals and policies promote safe, efficient, and accessible choices for the movement of people, goods, and information at the regional, citywide, and neighborhood levels.

- **Bicycling Element (State Mandated)**

The goals and policies of this element provide for a safe, connected, and convenient on-street and off-street bicycle network.

Why do we have a General Plan?

Arizona law (A.R.S. Section 9-461.05.C) provides that: "The general plan shall consist of a statement of community goals and development policies."

It shall include maps, any necessary diagrams and text setting forth objectives, principles, standards and plan proposals." Additionally, state law (A.R.S. Section 9-461.05.A) requires that each city adopt a comprehensive, long-range General Plan to guide the development of the City. In addition, the Scottsdale City Charter also requires the City to adopt and from time to time modify a comprehensive plan, such as the General Plan, for the future physical development of the City.

A "NO" vote shall have the effect of rejecting the "Scottsdale General Plan 2011" and retaining the City of Scottsdale 2001 General Plan and all amendments thereto.

YES
NO

Why update the existing General Plan?

The existing General Plan was last ratified by voters in 2002. The City Charter requires the City to modify its General Plan from time to time and State Law currently requires the City to adopt a new General Plan or readopt its current General Plan and send it to the voters for ratification, typically every ten (10) years, but in this case no later than July 1, 2015.

When will the "Scottsdale General Plan 2011" take effect?

The "Scottsdale General Plan 2011" will not take effect until it is approved by the voters and the Scottsdale City Council has officially canvassed the results of the March 13, 2012 Special Election.

What if the voters do not approve the "Scottsdale General Plan 2011"?

If the voters do not approve the "Scottsdale General Plan 2011," the existing General Plan remains in effect until the voters approve a new General Plan.

Where can I get a copy of the "Scottsdale General Plan 2011"?

The "Scottsdale General Plan 2011" is available at the City Clerk's Office in Scottsdale City Hall at 3939 N. Drinkwater Boulevard, and at the Long Range Planning Department Office in the Community Design Studio, 7506 E. Indian School Road. The "Scottsdale General Plan 2011" is also available for review on the City's website at:

www.scottsdaleaz.gov/generalplan/2011GeneralPlan/2011GP

For more information about the "Scottsdale General Plan 2011," call the City's Long Range Planning Department, at (480) 312-7990.

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 430 (Full Text)

PROPOSED RATIFICATION BY THE VOTERS RELATING TO THE "SCOTTSDALE GENERAL PLAN 2011" SUBMITTED TO THE PEOPLE BY THE SCOTTSDALE CITY COUNCIL

OFFICIAL TITLE: THE "SCOTTSDALE GENERAL PLAN 2011," SUBMITTED TO THE VOTERS OF THE CITY FOR RATIFICATION TO REPLACE THE CITY OF SCOTTSDALE 2001 GENERAL PLAN.

DESCRIPTIVE TITLE: Proposal to approve and ratify the "Scottsdale General Plan 2011," adopted by the Scottsdale City Council in Resolution No. 8837 on October 25, 2011, as the City's new general plan, which is a policy document setting forth the community's long-term objectives, principles and expectations for future growth and development.

A "YES" vote shall have the effect of ratifying and approving the "Scottsdale General Plan 2011," as the new general plan of the City of Scottsdale, Arizona and repealing the City of Scottsdale 2001 General Plan and all amendments thereto.

PROPOSITION 430 (Tagline Text)

PROPOSED RATIFICATION BY THE VOTERS RELATING TO THE "SCOTTSDALE GENERAL PLAN 2011" SUBMITTED TO THE PEOPLE BY THE SCOTTSDALE CITY COUNCIL

A "YES" vote shall have the effect of ratifying and approving the "Scottsdale General Plan 2011," as the new general plan of the City of Scottsdale, Arizona and repealing the City of Scottsdale 2001 General Plan and all amendments thereto.

A "NO" vote shall have the effect of rejecting the "Scottsdale General Plan 2011" and retaining the City of Scottsdale 2001 General Plan and all amendments thereto.

YES
NO

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 430

The Board of Directors of the Scottsdale Area Council urges Scottsdale citizens to vote in favor of the proposed General Plan, adopted by the City Council.

The General Plan, required by law under the Growing Smarter state legislation, sets the course for the city for the next ten years. That course, if approved by the voters, creates general guidelines for elected officials regarding land use and neighborhood protection.

Within the General Plan, 70% of Scottsdale's land is set aside as open space, the largest part of that open space being the McDowell Sonoran Preserve and our expansive parks system throughout our great city. Roughly 3% of land in Scottsdale is designated as commercial with the remainder primarily residential uses.

The General Plan recognizes that there remains very little developable land in Scottsdale and that the city has entered a period of a different kind of growth, primarily through infill and redevelopment. The plan reduces the size of land parcels that would require a General Plan amendment from fifteen acres to ten acres, thereby offering greater protection for neighborhoods in the event of an assemblage of property exceeds ten acres.

Scottsdale has grown over the years from one square mile in the 1950's to its current 185 square miles. The city is constantly recognized as one of the nation's most livable places and one of the finest in the nation for families. The proposed General Plan enhances that livability while also recognizing the need for revitalization of key areas of our city.

Scottsdale has achieved great success in part because of maintaining a positive balance and a clearly defined set of values. Please show your support for the General Plan by voting Yes on Proposition 430 so that we may continue to celebrate our past and plan for a bright future.

Kurt Zitzer
Chair, Board of Directors
Scottsdale Area Chamber of
Commerce

Rick Kidder
CEO & Secretary of the Board
Scottsdale Area Chamber of
Commerce

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 430

Scottsdale Healthcare Supports Proposition 430!

Scottsdale is a wonderful place to call home and its quality of life is second to none. As the city's largest employer and healthcare provider, Scottsdale Healthcare's roots in our community run deep. Our nonprofit community-based mission, to provide the highest quality medical care for all individuals, embraces the vision on which our city was founded. Since our inception in 1962, we have shared in supporting the health and economic well-being of our community, as well as worked together for the successful future of greater Scottsdale. Proposition 430 will contribute to that vitality.

Passage of Proposition 430 will ratify the plan and create a stronger Scottsdale. It does not change the character or essence of Scottsdale. Indeed, the vision and values of the Scottsdale General Plan 2011 reflect the diversity and vibrancy of Scottsdale. The vision recognizes that Scottsdale is home to world-class medical and research facilities and the goals support efforts to strengthen that economic base for our city and residents.

As a locally-based, nonprofit community hospital system, we are responsive to the needs and expectations of the community. Scottsdale Healthcare believes that Proposition 430 positions Scottsdale as a great place for our employees, physicians and volunteers to live, learn, work and play both now and into the future.

We hope you will join us in voting "yes" on Proposition 430.

Tom Sadvary
President & Chief Executive Officer
Scottsdale Healthcare

Wendy Lyons
Vice President, Community Stewardship

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 430

YES on 430! We know that the quality of life in Scottsdale stands apart from the Cities around us. That is not by chance. Since 1967, Scottsdale's growth has been guided by the wisdom of its General Plan. We enjoy a beautiful and vibrant city because long ago, we created a well conceived Plan, and we have been true to it.

I urge the citizens of Scottsdale to vote a resounding YES on Proposition 430, for Ratification of the Scottsdale General Plan, 2011. The City's General Plan is a State mandated document that serves to guide the City's evolution, and is based on our community's collective vision and values. You and thousands of your fellow Scottsdale residents contributed to formation of the updated Scottsdale General Plan 2011 by responding to questionnaires that came with your water bill, leaving comments on the City's General Plan website, attending public meetings, and through the direct participation of the citizen volunteers who serve tirelessly on the City's 19 Boards and Commissions.

Our General Plan is updated every 10 years, adapting to our ever-changing landscape. For example, as Scottsdale approaches build-out, our goals and policies begin the shift away from a growth economy, and toward a more long-term sustainable, employment based economy. The Scottsdale General Plan, 2011 identifies and encourages those opportunities, while continuing to protect the assets that we so treasure. As a document, The Scottsdale General Plan 2011 has been made more user friendly, with streamlined text, and high quality graphic exhibits. It will serve Scottsdale very well for the next 10 years.

I kindly request that you acknowledge your involvement, and over two years of hard work by the City staff and citizens who contributed to the General Plan Update, by voting YES on Proposition 430.

Michael Schmitt, AIA, LEED-AP
Former Planning Commissioner
Chairman of the General Plan Working Group

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 430

For more than two years, City Planning Staff worked with members of numerous City Boards, Commissions and many other interested parties to prepare the General Plan Update. Thousands of collective hours were invested, and more than a dozen public meetings were held. The process integrated feedback from citizens, business owners and many other stakeholder groups. The draft General Plan evolved considerably in response to the diverse input gathered throughout these meetings. The General Plan Update represents considerable improvements to the past document and provides Scottsdale with the vision and clarity needed to move forward into the next decade.

The updated General Plan achieves the balance of protecting what is unique and good about Scottsdale, but still gives Scottsdale City Council, Planning Staff, its Boards and its Commissions the tools required to properly serve the future. Scottsdale must grow and adapt to the changing economic landscape. The General Plan Update is a critical step in facilitating this growth and adaptation.

The relative benefit of updating the General Plan to reflect current and likely future conditions outweighs the concerns of those who want to return to the past. As Scottsdale citizens consider the ratification of the General Plan Update, it is critical that they look to the future.

We, as individual Scottsdale citizens, urge our fellow citizens to approve the General Plan Update.

Erik Filsinger, Planning Commissioner

Jay Petkunas, Planning Commissioner

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Scottsdale's residents enjoy great quality of life. The General Plan ensures orderly development and redevelopment that respects the unique character of Scottsdale. It is that unique character that provides our great quality of life.

There are many small things in Scottsdale's General Plan that need to be updated. Unfortunately, the current Mayor and City Council, the Chamber of Commerce, and the real estate development industry have snuck in many serious changes in this update to make it easier for them to ignore the high standards of our General Plan.

The General Plan has protected our quality of life well for many years. Developers and "their" politicians constantly try to circumvent the General Plan to increase profits at the expense of the residents. That expense comes in the form of reduced public services and increased traffic and congestion.

Thoughtless overdevelopment also erodes our attractiveness to tourists. Tourism is one of our biggest industries. However, it will falter if developers and politicians are successful in making Scottsdale look like Mill Avenue.

Developers and politicians have already had some success at circumventing the General Plan. However, it is still cumbersome for them and they want to water down the General Plan even further, to the point of being meaningless.

They've already created so many loopholes and layers of complication that even THEY can't understand it, let alone explain it.

If you chose to live in Scottsdale because of its unique character and charm and you want to see future development and redevelopment respect and honor that legacy, send a message to the Mayor and the City Council. Tell them they need to respect Scottsdale's legacy, and they need to respect the residents. Send it back to the drawing board. Vote NO on this General Plan Update.

John Washington

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Please join me, Councilman Bob Littlefield, in voting NO on Proposition 430, which asks voters to ratify and approve the "Scottsdale General Plan 2011."

The General Plan is Scottsdale's most important planning document. Ideally it should embody the community's vision for what kind of city Scottsdale should be, provide guidance to city government when making land use decisions, enhance Scottsdale's world-wide appeal as a highly desirable tourist destination, and protect our community's exceptional quality of life.

Unfortunately, "Scottsdale General Plan 2011" achieves none of these goals. In fact, it actually weakens the General Plan through language that encourages special interests to exploit Scottsdale's unique character for their own short-term gain by circumventing the citizens' vision for our city.

Scottsdale is an exceptional place to live, so much so that we all pay a premium to live here, no matter what part of our city we call home. That didn't happen by accident. The high standards for development that make Scottsdale a special place to live are the product of decades of volunteer effort by concerned citizens from all parts of our community. They also support Scottsdale's strong tourist economy. Making it easier to circumvent these high standards is bad for our quality of life, bad for our city finances, and mortgages Scottsdale's future.

Bottom line, this update has plenty of things for special interests to love but nothing for residents concerned about preserving Scottsdale's high quality of life and economic vitality. Not surprising, since it was crafted with insufficient citizen input.

The State Legislature has extended the deadline for cities to update their General Plans to July 1, 2015. We should reject this update and use the extra time to develop a resident-friendly General Plan that truly reflects the desires of our citizens and the community's vision for Scottsdale's future.

Bob Littlefield, Scottsdale City Councilman

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Scottsdale has reached the point where there is very little land left to develop, and yet there are people who insist the city must continue to grow. The only way for that to happen is to increase building heights and population density which will have a dramatic negative impact on our quality of life, the special character Scottsdale is known for, and Scottsdale's tourism industry which is what really sustains our city.

According to the ballot language, the General Plan is "a policy document setting forth THE COMMUNITY'S long-term objectives, principles and expectations for future growth and development". As such, it should present a clear and unambiguous vision of what the city will be and look like the future, and that vision should be what you, residents of the city, want.

Unfortunately, this update fails miserably to accomplish that goal. It presents NO VISION of what the city will be and contains nothing that leaves residents with the feeling that their quality of life will be preserved. Way too much is left open to interpretation and speculation so special interests, who want to profit from Scottsdale's success, can do whatever they want and claim they conform to this General Plan. We could either turn into Phoenix east or remain the small friendly tourist destination we are, but this plan doesn't define which way Scottsdale will go, and therefore fails to accomplish its purpose.

You deserve a General Plan that will clearly layout the future of this city, don't settle for anything less. If you are concerned about where the city is headed, if you like what Scottsdale is and what it offers now, if you value the quality of life you have now, then vote this plan down. If you want Scottsdale to become Phoenix east, then vote for it.

Howard Myers

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

The General Plan is the overarching policy document for our city. It is the document that will guide Scottsdale's growth and development over the next decade or more. It should represent the Community's collective vision for the future of our city, not be a roadmap for inappropriate development.

There are serious concerns with the direction the 2011 General Plan is taking as respects future development throughout Scottsdale. The revised General Plan language fails to provide very necessary protections to our residential neighborhoods, unique downtown, Scottsdale's reputation as a destination tourist attraction and our magnificent McDowell Sonoran Preserve from the negative impacts of inappropriate development.

The 2011 language provides a clear blueprint of a fundamental change in the city's attitude toward development and the past two decades of the citizen visioning process that led to the first General Plan. Under the proposed 2011 General Plan, what makes Scottsdale different and attractive to residents and tourists is subordinated to an almost unbridled development focus. It could easily be mistaken as a plan for Phoenix.

The city has until July, 2015 to update its current General Plan. If Scottsdale voters fail to ratify the proposed 2011 General Plan, the current General Plan will remain in place until the City of Scottsdale presents to Scottsdale voters a revised General Plan that truly represents our residents' vision for the future of our city, and that protects all of Scottsdale from the negative impacts of inappropriate development. VOTE NO ON PROPOSITION 430.

For the Coalition of Pinnacle Peak,

Robert J. Vairo
Linda J. Whitehead

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Please join me, former Councilwoman Marg Nelssen, in voting NO on Scottsdale General Plan 2011.

For the past 25 years my husband, the late Councilman Tony Nelssen, and I worked with scores of other concerned residents to develop and nurture a vision for Scottsdale that would help sustain and promote what makes Scottsdale special. Sadly, this proposed update to the General Plan makes a mockery of those efforts.

There are many problems with this update. The vision statement, which supposedly guides how development in Scottsdale should be done, is

weak. The update makes it easier for developers to amend the General Plan, a process that should be made stronger, not weaker. And instead of treating "Growth Areas" as places where intense growth might be allowed, it treats them as places where intense development is virtually required! While developers may love this last provision, the citizens of Scottsdale certainly have not worked for nor asked for that.

Worst of all, the update fails to resolve the issue of how to properly combine character areas so as to reduce the number of them while retaining the reason they were created -- to preserve the unique character of our city. Even city staff has admitted they don't know how to handle the direction to combine character areas without destroying them.

The development community loves this update, but everyday citizens oppose it because they know it will degrade their quality of life.

I urge voters to reject Scottsdale General Plan 2011 and send the city back to the drawing board to do a new update and, this time, do it right. Because in any final analysis, it has been citizen input, volunteerism, energy and effort that has been the most important factor in elevating, maintaining and promoting the Scottsdale we love.

Marg Nelssen

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

I am opposed to Proposition 430, the Updated General Plan, for the following reasons. First, the General Plan is supposed to be the plan of the residents of the City for how they want the City to grow over the next 10 years. The drafting of this Updated General Plan was done by the City staff and select members of the City's Boards and Commissions. Residents were not involved until after the plan was drafted. While some of the concerns expressed about this Updated Plan were addressed, too many resident concerns were simply ignored. Disapproving the Plan will force the City staff to work with the residents to produce a better Plan for Scottsdale's growth and development over the next 10 years. Second, the purpose of the General Plan is to guide the City's growth and development through zoning ordinances and defined amendment criteria designed to protect Character Areas and Neighborhoods by preventing inappropriate development. Over the past 2 years, many examples of inappropriate development have occurred. One example has been the proliferation of bars with "Live Entertainment Permits" in the "Entertainment District", which was exempted from the City's Noise Ordinance, allowing bands and DJs with loud outside speakers that have ruined local resident's quality of life and property values. Another is the creation of "Infill Districts", allowing tall (up to 150 feet) commercial, office and apartment buildings within or by Residential Neighborhoods in violation of the zoning ordinance height restrictions, restricting resident's views, degrading their quality of life and property values, and adding traffic congestion and air pollution in their areas. This Updated General Plan simply makes inappropriate development easier to do against the desires of the residents. I urge residents to vote "No" on approving this Plan.

Robert Cappel

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

One need only look at a singular critical item which has been removed from this 2011 General Plan Update to understand why Scottsdale voters should not approve it. Scottsdale has always been proud to embrace strong citizen participation in defining its future and neighborhoods and the use of Character Areas was the mechanism chosen to preserve the unique characteristics that make our city so desirable. You are being asked to approve a General Plan which no longer requires any proposed

development project to conform to the defined character of an area or face the more difficult Major General Plan Amendment process. The changes to this Update now include (a) a Vision Statement which has been re-written to reveal no "vision" (b) much added language about encouraging growth, and (c) the elimination of the Character Area Criteria. This Update provides no clear direction for our city, thus becoming an open book for changing the General Plan at will. One has to only look at recent attempts, endorsed by our city, to construct a gas station adjacent to the Scottsdale Preserve in a unique very low density rural neighborhood. One of the important tools which prevented this from occurring was the fact that the current General Plan required a Major General Plan Amendment because of the change in character of the proposed development. This proposed General Plan Update contains no such criteria.

If you consider citizen input important to Scottsdale's future and you believe our city should be responsive to its citizen's vision, building on the characteristics which make it so unique and desirable, then please VOTE NO ON PROPOSITION 430.

Respectfully Yours,

James T. Heitel

[Mr. Heitel served 6 years on Planning Commission, currently Vice Chairman McDowell Sonoran Preserve Commission]

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Vote NO on Scottsdale's Proposition 430

As a professional Realtor in Scottsdale for the past 17 years, I believe this land-use Plan is extremely detrimental to the future of Scottsdale's home values. It is my experience that people come to Scottsdale for very specific reasons: its wide-open spaces, views, specialty events, shopping, the Preserve, and eye-catching well designed residences they are proud to own. Scottsdale offers something different - a unique sophistication and cache' not readily found in other communities.

Current residents generally concur that we have a special feel here in Scottsdale, a one-of-a-kind sense of space, grace and beauty.

I feel this land-use plan weakens the future of Scottsdale by allowing height and density increases to be made much more easily. More height will distort or destroy many panoramic views and cause an increase in traffic, noise and air pollution. This, in turn, will cause an overall decrease in desirability for many of our tourists and visitors to stay in Scottsdale. Indeed, I have already heard negative comments from clients who have read about the Council-approved high-rise apartments going in at the Airpark and Downtown. If our Council is not careful, they will destroy all that is unique and desirable as a destination to our visitors.

As a hardworking full-time Realtor specializing in the Scottsdale area, I have a finely-tuned sense of what people are looking for when they come to Scottsdale. High-rises, noise and traffic jams are not what homebuyers want. If fewer people return to Scottsdale to buy homes, the market for these homes will decrease.

The real estate markets are already battling national and statewide hurdles in valuations. Let's not further decrease our home values by allowing height and density increases to decrease the desirability of our Community. VOTE NO ON Proposition 430.

Barbara Allyn, REALTOR
CSSN, CRMS, ABR, GRI, e-PRO

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Vote No on Proposition 430, Scottsdale's General Plan Update 2011.

The proposed General Plan Update 2011 is not good for Scottsdale residents. It is very good for development interest groups who want short-term profits in their pockets at your expense.

This Update does not protect our quality of life or our neighborhoods, and in some cases actually weakens protections that currently exist. It encourages growth at the expense of our quality of life. Character Areas are supposed to protect neighborhoods from inappropriate development. If this update passes they will **not** be considered when determining if a proposed project would require a super majority vote for approval by the City Council. This means you can expect changes in all parts of the City, leading to higher building heights, greater density and inappropriate development in residential areas. No neighborhood will be immune.

Another major concern with the Plan is I find no clear direction regarding where and how the City should be moving in the future. This vision of where our City should be going is vital to our endeavors to measure appropriateness and progress in achieving our goals, especially as we approach build out. How can we know we are traveling on the right road if we don't know where we want to go or even where the road we are on leads us? Years of citizen work, insight and input have been totally ignored and omitted from the Plan. I believe this is a dangerous precedent to set on many levels.

Arizona has extended the cities' deadline for General Plan updates to July, 2015. We should take advantage of this gift and use it to develop a citizen-friendly General Plan update that preserves our neighborhoods and our way of life. Isn't that what we expected when we moved here?

Kathy Littlefield

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

The 2011 General Plan Update fails the city of Scottsdale in a number of important ways.

The General Plan Update fails to provide a defined vision of what Scottsdale should be as it approaches build out. Without a clear vision, there is no effective way to evaluate whether a project or development is beneficial or detrimental to the community.

Scottsdale has spent decades developing an internationally recognized brand. We are renowned throughout the world as a premier tourist destination and an exceptional place to live and work. We have accomplished much of this through effective land use policies and high standards for development. The 2011 General Plan Update weakens these policies and standards.

The new 2011 General Plan Update does not adequately focus on and protect our residential neighborhoods, unique downtown, tourist magnet status, and McDowell Sonoran Preserve. Vague language and ease of amending allowed in the General Plan Update will deeply weaken the few protections that are included.

A careful look at the type of amendments to the 2001 General Plan city planners have been recommending and the council has been approving gives clear indication where the 2012 General Plan will take our city. Scottsdale development would become taller, denser, "mixed-use" driven

with far less separation between incompatible land uses. This is in direct conflict with the land use policies that led us to our "most livable city" status, and will drive away tourists and businesses alike.

Please defend our unique brand and vote NO on the 2012 General Plan Update.

Chris Schaffner

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 430

Ballot Argument Against Proposition 430 General Plan Update

Ask yourself this question: Will the proposed 2012 General Plan protect and ensure the high standards that have made Scottsdale the envy of every municipality in the State, or will it open the door to a stampede of unbridled and unwanted density and growth?

The proposition to reduce our character areas from 22 to only 6 is an open invitation to tear down the fabric of our communities and neighborhoods.

Given the recent unwanted and unneeded developments such as Apartments in the Airpark and the Infill Incentives for 15 story buildings downtown, only shows that your City Council cannot be trusted with the current General Plan, let alone a new one that invites even more height and density across Scottsdale.

One of the reasons I am running for City Council is that common sense has taken a back seat to a quick buck at the expense of the taxpayer. What you need is a General Plan that truly protects your quality of life and property values and a City Council that will enforce it. Notice the "for Prop 430" names. Are they bureaucrats and developers with a vested interest in changing Scottsdale for their own profit, or long-time Scottsdale residents who want to protect your property?

The State mandates that municipalities *Review and Update*, not Change, their General Plans. The original Plan protects your character areas from encroachment by special interests. If you love Scottsdale in all its beauty, then I urge you to vote NO! to this ill-conceived 2011 General Plan Update.

Guy Phillips

Candidate – Scottsdale City Council

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

ORDINANCE NO. 3904

AN ORDINANCE OF THE MAYOR AND COUNCIL OF THE CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA, PROPOSING SEVEN AMENDMENTS TO THE CITY CHARTER AND SUBMITTING THE PROPOSED AMENDMENTS TO A VOTE OF THE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY AT A SPECIAL ELECTION TO BE HELD ON MARCH 13, 2012.

BE IT ORDAINED by the Council of the City of Scottsdale as follows:

Section 1. The Council of the City of Scottsdale does hereby propose and submit to a vote of the qualified electors of the City, at a Special Election to be held on March 13, 2012, the following amendments to the Charter of the City of Scottsdale, pursuant to Article 13, Section 2, of the Constitution of the State of Arizona, and Article 16, Section 1, of the Charter of the City of Scottsdale. Text that has a line drawn through it indicates the material is proposed to be deleted or repealed. Text in all capital letters indicates that the material is new or proposed to be added. Each proposed amendment is followed by a summary of the effect of the amendment if approved.

QUESTION 1 (PROPOSITION NO. 431)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 1, SECTION 3, POWERS OF THE CITY

OFFICIAL TITLE

SHALL ARTICLE 1, SECTION 3, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO POWERS OF THE CITY, BE AMENDED TO: (1) ADD A PROVISION ALLOWING THE CITY TO LEVY AND COLLECT ASSESSMENTS AND FILE LIENS ON REAL PROPERTY TO COLLECT AMOUNTS OWED TO THE CITY FOR RESTORATION OF NATURAL AREA OPEN SPACE; (2) PRESCRIBE THE PLACE AND MANNER A NOTICE IS TO BE PUBLISHED; (3) REQUIRE ALL PERSONS, FIRMS, OR CORPORATIONS RESPONSIBLE FOR NEW PHYSICAL DEVELOPMENT WITHIN THE CITY, TO THE EXTENT ALLOWED BY ARIZONA AND/OR FEDERAL LAW, TO PROVIDE FOR OR FURNISH, OR, WHERE ALLOWED BY CITY ORDINANCE, TO PAY A FEE IN LIEU OF PROVIDING FOR OR FURNISHING PARKING; AND (4) MAKE MINOR CLARIFYING CHANGES?

Sec. 3. Powers of city.

- B. To designate and establish as floodways or flood plains, areas of land within the boundaries of the city reasonably required or necessary to improve, extend, maintain or facilitate the control or discharge of waters of rivers and streams and intermittent flowing creeks, washes, arroyos, drains and channels together with surface and flood waters so as to ~~prevent~~ LIMIT the loss of or injury to lives and damage to property and ~~prevent and prohibit~~ LIMIT encroachments and obstructions within the floodway and flood plain areas so designated and established by the city together with criminal and civil penalty for violations thereof.
- C. To adopt and ~~from time to time modify~~ AMEND; a comprehensive GENERAL plan AS PROVIDED BY ARIZONA LAW, REGARDING ~~of~~ the future physical development of the city to serve as a guide to all future council action concerning land use regulations and expenditures for capital improvements. ~~and~~ The council may by ordinance implement said ~~comprehensive~~ GENERAL plan by

adopting land use and development regulations, including but not limited to, an official ZONING map and zoning and subdivision regulations.

- D. To levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the city for collection of solid waste and recyclable materials, water service and other utilities, city services rendered for special events, and sewer rental charges, service charges or fees for police or fire department responses to false or invalid alarms, AND RESTORATION OF NATURAL AREA OPEN SPACE or for other amounts owed to the city as provided by law, and reasonable amounts expended by the city in the abatement of any nuisance, FLOODING HAZARD, demolition and removal of any legally condemned building or structure and the cleaning and renovating of vacant lots which are offensive to the sight or smell or hazardous to the public health.
- E. To prescribe the ~~number of times~~ PLACE AND MANNER a notice is to be published, ~~the place of publication and the form of such notice when publication of a notice in a newspaper is directed or authorized by law.~~
- G. To require all persons, firms, or corporations responsible for new physical development within the city, to THE EXTENT ALLOWED BY ARIZONA AND/OR FEDERAL LAW, TO provide for or furnish, or WHERE ALLOWED BY CITY ORDINANCE, TO pay a fee in lieu of providing for or furnishing, THE FOLLOWING: (1) public utility easements; (2) water production, storage and transmission; (3) sewage collection, transmission, treatment and disposal; (4) park land and development; (5) school sites; (6) dedication and improvement of public rights-of-way; (7) bike paths and other necessary transportation; (8) drainage; (9) flood control; ~~and~~ (10) PARKING; AND ~~(11)~~ other public facilities necessary to maintain satisfactory levels of service for said new development, as provided by ordinance which shall include definite standards basing the foregoing requirements on the needs of the inhabitants of said new development.
- I. To adopt ~~specific~~ plans for land use ~~for~~ areas within the city for the purpose of refining the general plan.
- K. To provide for the preservation and enhancement of the environment of the City of Scottsdale ~~as it may relate to the ecology.~~

Except as prohibited by the UNITED STATES CONSTITUTION, THE ARIZONA ~~constitution of this state~~, THE LAWS OF THIS STATE PREEMPTING THE CHARTER, or AS restricted by this charter, the city shall and may exercise all municipal powers, functions, rights, privileges and immunities of every name and nature whatsoever.

The enumeration of particular powers by this charter shall not be deemed to be exclusive, and in addition to the powers enumerated herein or implied hereby, or appropriate to the exercise of such powers, it is intended that the city shall have and may exercise all powers which under the constitution of this state, it would be competent for this charter specifically to enumerate.

Descriptive Title

This proposition clarifies the City's power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide parking; and makes minor clarifying changes to the powers of the City.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of clarifying the City's power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the City for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide for parking; and adding minor clarifying changes to the powers of the City.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not expressly state that the City has the power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the City for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide parking; and does not make minor clarifying changes to the powers of the City.

QUESTION 2 (PROPOSITION NO. 432)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 2, THE COUNCIL

OFFICIAL TITLE

SHALL ARTICLE 2, SECTIONS 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15, AND 19 OF THE CITY CHARTER, RELATING TO THE COUNCIL, BE AMENDED TO: (1) COMBINE THE EXISTING LANGUAGE IN SECTION 9 WITH SECTION 4; (2) ENUMERATE THE DUTIES PERFORMED BY THE MAYOR TO INCLUDE ATTENDING AND PRESIDING AT MEETINGS OF THE COUNCIL; REPRESENTING AND APPOINTING MEMBERS OF THE COUNCIL TO REPRESENT THE COUNCIL IN INTERGOVERNMENTAL RELATIONSHIPS; PRESENTING AN ANNUAL STATE OF THE CITY MESSAGE; APPOINTING THE MEMBERS OF COUNCIL COMMITTEES, SUBJECT TO THE APPROVAL OF THE COUNCIL; ASSIGNING AGENDA ITEMS TO COMMITTEES; AND PERFORMING OTHER DUTIES SPECIFIED BY THE COUNCIL AND ALLOWED BY LAW; (3) CHANGE THE TITLE OF MAYOR PRO TEMPORE TO VICE MAYOR; (4) CLARIFY THAT MEETINGS OF THE COUNCIL SHALL BE OPEN TO THE PUBLIC IN A MANNER THAT IS CONSISTENT WITH STATE LAW; (5) CHANGE THE WORD JOURNAL TO RECORD; AND (6) REPEAL OBSOLETE LANGUAGE REGARDING THE EFFECTIVE DATE OF COUNCIL TERM LIMITATIONS?

Sec. 4. Qualifications.

The mayor and councilmen shall be qualified electors of the city and shall hold no other public office which in any way conflicts with the office of mayor or councilman, and shall have resided in said city, or in an area annexed to said city, for one (1) year next preceding the date of such election or appointment. If the mayor or a councilman shall cease to possess any of these qualifications or shall be convicted of a crime involving moral turpitude, his office shall immediately become vacant. THE COUNCIL, AS PROVIDED BY ORDINANCE, SHALL BE THE JUDGE OF THE ELECTION AND THE QUALIFICATIONS; OF ITS MEMBERS AND FOR SUCH PURPOSE SHALL HAVE POWER TO SUBPOENA WITNESSES AND REQUIRE THE PRODUCTION OF RECORDS, BUT THE DECISION OF THE COUNCIL IN ANY SUCH CASE SHALL BE SUBJECT TO REVIEW BY THE COURTS.

Sec. 6. Duties of the mayor.

A. The mayor shall be the chairman of the council and preside over its meetings. He may make and second motions and shall have a voice and vote in all its proceedings. A VOTING MEMBER OF THE COUNCIL AND SHALL ATTEND AND PRESIDE AT MEETINGS OF THE COUNCIL; REPRESENT AND APPOINT MEMBERS OF THE COUNCIL TO

REPRESENT THE COUNCIL IN INTERGOVERNMENTAL RELATIONSHIPS; PRESENT AN ANNUAL STATE OF THE CITY MESSAGE; APPOINT THE MEMBERS OF COUNCIL COMMITTEES, PROVIDED THAT ALL SUCH APPOINTMENTS SHALL BE SUBJECT TO THE APPROVAL OF THE COUNCIL; ASSIGN AGENDA ITEMS TO COMMITTEES; AND PERFORM OTHER DUTIES SPECIFIED BY THE COUNCIL AND ALLOWED BY LAW.

B. ~~He~~ THE MAYOR shall be recognized as head of the city government for all ceremonial purposes and by the governor for purposes of martial law, but shall have no regular administrative duties.

Sec. 7. VICE Mayor pro tempore.

The council shall designate one of its members as VICE mayor ~~pro tempore~~, who shall serve in such capacity at the pleasure of the council. The VICE mayor ~~pro tempore~~ shall perform the duties of the mayor during his absence or disability.

Sec. 9. Council to be judge of qualifications of its members.

The council shall be the judge of the election and qualifications of its members and for such purpose shall have power to subpoena witnesses and require the production of records, but the decision of the council in any such case shall be subject to review by the courts.

Sec. 12. Council meetings; open to public.

The council shall meet regularly at such times and at such places as may be prescribed by its rules, but not less frequently than two (2) times each month. All meetings of the council to conduct official business shall be open to the public IN A MANNER CONSISTENT WITH STATE LAW.

Sec. 14. Rules of procedure; journal-RECORD.

The council shall determine its own rules and order of business subject to the provisions of this charter. It shall keep a ~~journal~~-RECORD of its proceedings and the ~~journal~~-RECORD shall be open to public inspection during regular office hours.

Sec. 15. Quorum; ayes and nays.

A majority of the members of the council shall constitute a quorum, but a smaller number may adjourn from day to day or from time to time. The vote on any question shall be by ayes and nays and shall be entered in the ~~journal~~-RECORD. At the request of any member of the council, a roll call vote shall be taken.

Sec. 19. Limitation of terms.

No mayor shall serve more than three consecutive elected terms as mayor and no councilman shall serve more than three consecutive elected terms as councilman. ~~The limitations contained herein shall apply to the office of mayor commencing with the election for that office in 1992 as provided in this charter and shall apply to the office of councilman commencing with the election for that office in 1990 as provided in this charter.~~

Descriptive Title

This proposition enumerates the duties performed by the mayor, consistent with current practice, removes obsolete language, and makes minor clarifying changes.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of amending the charter to enumerate the duties performed by the mayor, consistent with current practice, removing obsolete language, and making other clarifying changes.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not enumerate certain duties currently performed by the mayor, and retains obsolete language.

QUESTION 3 (PROPOSITION NO. 433)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS

OFFICIAL TITLE

SHALL THE SCOTTSDALE CITY CHARTER, RELATING TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS, BE AMENDED TO REPEAL ARTICLE 4, SECTION 5; AMEND ARTICLE 5, SECTION 1; REPEAL ARTICLE 5, SECTION 2; AND ADD A NEW ARTICLE 5, SECTION 2, FOR THE PURPOSES OF PLACING ALL OF THE SECTIONS OF THE CHARTER RELATED TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS IN THE SAME ARTICLE; REPEALING OBSOLETE LANGUAGE; AND PROVIDING FOR A CIVIL SERVICE BOARD CONSISTING OF THREE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY TO BE APPOINTED BY THE CITY COUNCIL FOR SIX (6) YEAR TERMS, AND SPECIFYING THAT THE BOARD SHALL PRESCRIBE, AMEND AND ENFORCE RULES FOR PERSONNEL HEARINGS AS PROVIDED BY CITY ORDINANCE?

Sec. 5. Civil service system to be established.

~~The city council shall create a civil service board within one (1) year after the adoption of this charter by the voters. The board shall consist of three qualified electors of the city to be appointed by the city council.~~

~~The term of the appointment of members shall be for six (6) years, except that of the members first appointed, one shall be appointed for a term of two (2) years, one for a term of four (4) years and one for a term of six (6) years. Any vacancies during the unexpired term of an appointive member shall be filled by the council for the remainder of the term.~~

~~The civil service board shall prescribe, amend, and enforce rules for the employees of the city, except those elected by the people and also excluding all officers and department heads. These rules shall have the effect of law after they have been approved by the city council.~~

Sec. 1. Appointive boards and commissions.

The council may by ordinance create, change, and abolish boards or commissions as in its judgment are required, or as are now or hereafter provided by law and may grant to them such powers and duties as are consistent with the provisions of this charter.

All members of appointive boards or commissions shall at the time of their appointment be a resident of the city, and shall maintain this residency for the duration of their term in office. No member of a board or commission shall serve for more than six consecutive years on that board or commission. ~~This provision shall apply to all appointments to boards or commissions made on or after March 1, 1988.~~

Sec. 2. Mayor and city manager ex officio members.

~~The mayor and city manager shall be ex officio members without voting privileges, of all boards and commissions.~~

SEC. 2. CIVIL SERVICE BOARD.

THE CITY COUNCIL SHALL CREATE A CIVIL SERVICE BOARD CONSISTING OF THREE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY TO BE APPOINTED BY THE CITY COUNCIL FOR SIX (6) YEAR TERMS. THE BOARD SHALL PRESCRIBE, AMEND AND ENFORCE RULES FOR PERSONNEL HEARINGS AS PROVIDED BY CITY ORDINANCE.

Descriptive Title

This proposition repeals Article 4, Section 5; Amends Article 5, Section 1; repeals Article 5, Section 2; and adds a new Article 5, Section 2, for the purposes of placing all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article and repealing obsolete language.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of repealing Article 4, Section 5; amending Article 5, Section 1; repealing Article 5, Section 2; and adding a new Article 5, Section 2, all for the purpose of placing all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article; and repealing obsolete language.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not place all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article and retains obsolete language.

QUESTION 4 (PROPOSITION NO. 434)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 6, FINANCE AND TAXATION

OFFICIAL TITLE

SHALL ARTICLE 6, SECTIONS 3, 4, 5, 6, 12, AND 14, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO FINANCE AND TAXATION, BE AMENDED TO: (1) SPECIFY THAT THE CITY MANAGER SHALL CONSULT WITH THE OTHER CITY OFFICERS BEFORE SUBMITTING SUCH BUDGET RECOMMENDATIONS AND ESTIMATES TO THE COUNCIL; (2) SPECIFY THAT THE METHOD FOR PROVIDING NOTICE OF TAX LEVIES SHALL BE AS REQUIRED BY STATE LAW OR ORDINANCE; (3) REPEAL OBSOLETE LANGUAGE THAT IS SUPERSEDED BY STATE LAW; (4) CLARIFY THAT THE COUNCIL MAY EXCEED THE ADOPTED BUDGET FOR EMERGENCY OR UNANTICIPATED MUNICIPAL EXPENDITURES, BUT ONLY AS PROVIDED BY STATE LAW; (5) CLARIFY THAT CLAIMS AGAINST THE CITY SHALL BE AS SET FORTH IN STATE LAW; AND (6) SPECIFY THAT AUDITS OF THE CITY'S ANNUAL FINANCIAL STATEMENTS SHALL BE PERFORMED IN ACCORDANCE WITH GENERALLY ACCEPTED GOVERNMENT AUDITING STANDARDS, AND THAT THE CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS SHALL BE INDEPENDENT OF THE CITY GOVERNMENT, HAVING NO PERSONAL INTEREST, DIRECT OR INDIRECT, IN THE FISCAL AFFAIRS OF CITY GOVERNMENT OR ANY OF ITS OFFICERS?

Sec. 3. Submission of RECOMMENDATIONS AND estimates to council; scope of city manager's estimate.

EACH YEAR, ~~On or before the second regular council meeting in May of each year; or on such date in each year as shall be fixed~~ DETERMINED by the council, the city manager, AFTER CONSULTATION WITH THE OTHER

~~CITY OFFICERS, shall prepare and submit in writing to the council the estimates of each department and his own personal report and recommendations FOR THE NEXT FISCAL YEAR WITH and estimateS OF THE CITY'S as to the probable expenditures of the city for the next ensuing fiscal year, stating the amount in detail required to meet all expenditures necessary for city purposes; including FUNDS REQUIRED TO SERVICE ANY interest and sinking funds, and outstanding indebtedness, if there be any; also an estimate of the amount of income expected from all sources in each department, and the probable amount required to be raised by taxation to cover such expenditures, interest and sinking funds.~~

Sec. 4. Preparation and tentative adoption of a budget; publication of budget and notice of meeting to fix tax levies.

The council shall meet annually prior to fixing the tax levy and make a budget of the estimated amounts required to pay the expenses of conducting the business of the city for the ~~ensuing~~-NEXT fiscal year. The budget shall be prepared in such detail as provided by law and, together with a notice that the council will meet for the purpose of making tax levies, in accordance with said budget, at the time and place set out in said notice, shall be published in the official newspaper of the city-AS REQUIRED BY STATE LAW OR ORDINANCE. ~~once a week for at least two (2) consecutive weeks following the tentative adoption of such budget.~~

Sec. 5. Public hearing and adoption of budget.

The council shall, at the first regular meeting in June and at the time and place designated in such notice, hold a public hearing at which any taxpayer may appear and be heard in favor of or against any proposed expenditure or tax levy. When such hearings shall have been concluded, the council shall finally determine and adopt estimates of proposed expenditures for the various purposes as set forth in the published proposal and such adopted estimates will constitute the budget for the next fiscal year.

~~(a) After the conclusion of such public hearing, the council may insert new items or may increase or decrease the items of the budget. The council may not vary the titles, descriptions or conditions of administration specified in the budget. Before inserting any additional item or increasing any item of appropriation, it must cause to be published a notice at least once in the official newspaper of the city, setting forth the nature of the proposed increases and fixing a place and time, not less than five (5) days after publication, at which time the council will hold a public hearing thereon.~~

Sec. 6. Exceeding adopted budget.

~~Nothing in this article shall be construed to limit the power of the council to appear before the state tax commission or any other duly authorized state body for the purpose of requesting authorization to exceed the adopted budget for emergency or unanticipated municipal expenditures, AS PROVIDED BY STATE LAW.~~

Sec. 12. Claims or demands against the city.

~~THE TIME AND MANNER FOR MAKING NOTICE OF A CLAIM AGAINST THE CITY SHALL BE AS SET FORTH IN STATE LAW. The council shall prescribe by ordinance PROCEDURES RELATING TO THE AUDITING AND PAYMENT OF A CLAIM-the manner and limitations of time in which claims or demands against the city shall be presented, audited and paid.~~

Sec. 14. Independent annual audit.

~~Prior to the end of each fiscal year the council shall designate certified public accountants who, as of the end of the fiscal year, shall make-PERFORM an independent audit of THE city'S government and shall submit their report to~~

~~the council and to the city manager~~ ANNUAL FINANCIAL STATEMENTS IN ACCORDANCE WITH GENERALLY ACCEPTED GOVERNMENT AUDITING STANDARDS. THE CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS SHALL BE INDEPENDENT OF THE CITY GOVERNMENT, HAVING NO PERSONAL INTEREST, DIRECT OR INDIRECT, IN THE FISCAL AFFAIRS OF CITY GOVERNMENT OR ANY OF ITS OFFICERS. THE CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS SHALL SUBMIT THEIR REPORTS TO THE COUNCIL. All such audit reports shall be a matter of public record. ~~Such accountants shall have no personal interest, direct or indirect, in the fiscal affairs of the city government or of any of its officers. They shall not maintain any accounts or records of the city business, but, within specifications approved by the council, shall post-audit the books and documents kept by the city and any separate or subordinate accounts kept by any other office, department or agency of the city government.~~

Descriptive Title

This proposition specifies that the city manager shall consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council; specifies the method for providing notice of tax levies; and makes other clarifying changes that conform to state law and established practice.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of specifying that the city manager shall consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council; specifying the method for providing notice of tax levies; and making other clarifying changes that conform to state law and established practice.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not require the city manager to consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council, and specifies that notice of tax levies shall be published in the official newspaper of the city.

QUESTION 5 (PROPOSITION NO. 435)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO EXECUTION OF CONTRACTS

OFFICIAL TITLE

SHALL ARTICLE 8, SECTION 1, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO CONTRACT PREPARATION, BE AMENDED TO CLARIFY THAT EXCEPTIONS TO THE METHOD FOR EXECUTING A CONTRACT SHALL BE BY CHARTER, LAW, OR BY ORDINANCE OR RESOLUTION OF THE CITY COUNCIL?

Sec. 1. Preparation.

All contracts shall be executed in the name of the City of Scottsdale by the mayor, except as it may be otherwise provided either by this charter, ~~or~~-by law, OR BY ORDINANCE OR RESOLUTION OF THE CITY COUNCIL. ~~and~~ CONTRACTS EXECUTED BY THE MAYOR must be countersigned by the city clerk who shall number and register the same in a book kept for that purpose.

Descriptive Title

This proposition clarifies that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of adding language to clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

QUESTION 6 (PROPOSITION NO. 436)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO FRANCHISES

OFFICIAL TITLE

SHALL ARTICLE 12, SECTION 1, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO FRANCHISES, BE AMENDED TO CLARIFY THAT THE METHOD FOR PUBLISHING A FRANCHISE AGREEMENT PRIOR TO A FRANCHISE ELECTION SHALL BE AS REQUIRED BY STATE LAW OR ORDINANCE?

Sec. 1. Franchises.

A person desiring to obtain a franchise to operate a public utility from this city shall present the franchise desired to the city council of the city and it shall be filed among its records. If the council deems the granting of the franchise beneficial to the city, it shall pass a resolution, to be spread upon its record stating that fact, and shall submit the question to the qualified voters, as to whether or not the franchise shall be granted, at the following regular election held in the city or at a special election called for that purpose.

~~The proposed franchise shall be published in full in the official newspaper of the city once a week for four (4) consecutive weeks prior to the election, or as otherwise provided by law, and the cost of same, together with the election expenses shall be paid by the applicant for such franchise.~~ THE PROPOSED FRANCHISE SHALL BE PUBLISHED PRIOR TO THE ELECTION AS REQUIRED BY STATE LAW OR ORDINANCE.

Descriptive Title

This proposition clarifies that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of adding language to clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

QUESTION 7 (PROPOSITION NO. 437)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO PUBLIC RECORDS

OFFICIAL TITLE

SHALL ARTICLE 13, SECTION 1, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO PUBLICITY OF RECORDS, BE AMENDED TO CLARIFY THAT ALL

RECORDS OF EVERY OFFICE, DEPARTMENT OR AGENCY OF THE CITY SHALL BE OPEN FOR INSPECTION PURSUANT TO ALL APPLICABLE LAWS?

Sec. 1. Publicity of records.

All records and accounts of every office, department or agency of the city shall be open for inspection by any citizen, any representative of a citizen's organization or any representative of the press at all reasonable times ~~and under reasonable regulations established by the city council, except records and documents the disclosure of which would tend to defeat the lawful purpose which they are intended to accomplish.~~ PURSUANT TO ALL APPLICABLE LAWS.

Descriptive Title

This proposition clarifies that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

Effect of amendment:

A "yes" vote shall have the effect of adding language to clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

A "no" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

Section 2. Form of ballot. The form, numbering and ballot language for the proposed amendments shall be determined by the city clerk, with the assistance of the city attorney, as provided by state statute or as otherwise provided by law.

Section 3. Severability. The provisions of this ordinance are severable and if any provision, sentence, clause, section, question, or part hereof shall be held illegal, invalid or unconstitutional, such illegality, invalidity or unconstitutionality shall not affect or impair any of the remaining provisions, sentences, clauses, sections, questions or parts of this ordinance. It is hereby declared to be the legislative intent of this ordinance that this ordinance would have been adopted if such illegal, invalid, or unconstitutional provision, sentence, clause, section question or part had not been included herein.

Section 4. Election date. Questions 1 though 7, contained in this ordinance, shall be placed on the March 13, 2012 Special Election ballot.

PASSED AND ADOPTED by the City Council of the City of Scottsdale this 6th day of July, 2010.

ATTEST: CITY OF SCOTTSDALE,
an Arizona municipal corporation

/s/ Carolyn Jagger City Clerk /s/ W.J. "Jim" Lane Mayor

APPROVED AS TO FORM:

Bruce Washburn, City Attorney
/s/ Jennifer Pollock
Assistant City Attorney

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 431 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 1, SECTION 3, POWERS OF THE CITY

**YES
NO**

OFFICIAL TITLE: SHALL ARTICLE 1, SECTION 3, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO POWERS OF THE CITY, BE AMENDED TO: (1) ADD A PROVISION ALLOWING THE CITY TO LEVY AND COLLECT ASSESSMENTS AND FILE LIENS ON REAL PROPERTY TO COLLECT AMOUNTS OWED TO THE CITY FOR RESTORATION OF NATURAL AREA OPEN SPACE; (2) PRESCRIBE THE PLACE AND MANNER A NOTICE IS TO BE PUBLISHED; (3) REQUIRE ALL PERSONS, FIRMS, OR CORPORATIONS RESPONSIBLE FOR NEW PHYSICAL DEVELOPMENT WITHIN THE CITY, TO THE EXTENT ALLOWED BY ARIZONA AND/OR FEDERAL LAW, TO PROVIDE FOR OR FURNISH, OR, WHERE ALLOWED BY CITY ORDINANCE, TO PAY A FEE IN LIEU OF PROVIDING FOR OR FURNISHING PARKING; AND (4) MAKE MINOR CLARIFYING CHANGES?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition clarifies the City’s power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide parking; and makes minor clarifying changes to the powers of the City.

A “**YES**” vote shall have the effect of clarifying the City’s power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the City for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide for parking; and adding minor clarifying changes to the powers of the City.

A “**NO**” vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not expressly state that the City has the power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the City for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide parking; and does not make minor clarifying changes to the powers of the City.

**YES
NO**

PROPOSITION 431 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL’S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 1, SECTION 3, POWERS OF THE CITY, BE APPROVED?

A “**YES**” vote shall have the effect of clarifying the City’s power to: 1) levy and collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the City for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide for parking; and adding minor clarifying changes to the powers of the City.

A “**NO**” vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not expressly state that the City has the power to: 1) levy and

collect assessments and file liens on real property to collect amounts owed to the City for restoration of natural area open space; and 2) require new development to provide parking; and does not make minor clarifying changes to the powers of the City.

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 431

No arguments were submitted for Proposition 431.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 431

No arguments were submitted against Proposition 431.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 432 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 2, THE COUNCIL

OFFICIAL TITLE: SHALL ARTICLE 2, SECTIONS 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15, AND 19 OF THE CITY CHARTER, RELATING TO THE COUNCIL, BE AMENDED TO: (1) COMBINE THE EXISTING LANGUAGE IN SECTION 9 WITH SECTION 4; (2) ENUMERATE THE DUTIES PERFORMED BY THE MAYOR TO INCLUDE ATTENDING AND PRESIDING AT MEETINGS OF THE COUNCIL; REPRESENTING AND APPOINTING MEMBERS OF THE COUNCIL TO REPRESENT THE COUNCIL IN INTERGOVERNMENTAL RELATIONSHIPS; PRESENTING AN ANNUAL STATE OF THE CITY MESSAGE; APPOINTING THE MEMBERS OF COUNCIL COMMITTEES, SUBJECT TO THE APPROVAL OF THE COUNCIL; ASSIGNING AGENDA ITEMS TO COMMITTEES; AND PERFORMING OTHER DUTIES SPECIFIED BY THE COUNCIL AND ALLOWED BY LAW; (3) CHANGE THE TITLE OF MAYOR PRO TEMPORE TO VICE MAYOR; (4) CLARIFY THAT MEETINGS OF THE COUNCIL SHALL BE OPEN TO THE PUBLIC IN A MANNER THAT IS CONSISTENT WITH STATE LAW; (5) CHANGE THE WORD JOURNAL TO RECORD; AND (6) REPEAL OBSOLETE LANGUAGE REGARDING THE EFFECTIVE DATE OF COUNCIL TERM LIMITATIONS?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition enumerates the duties performed by the mayor, consistent with current practice, removes obsolete language, and makes minor clarifying changes.

A “**YES**” vote shall have the effect of amending the charter to enumerate the duties performed by the mayor, consistent with current practice, removing obsolete language, and making other clarifying changes.

A “**NO**” vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not enumerate certain duties currently performed by the mayor, and retains obsolete language.

**YES
NO**

PROPOSITION 432 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL'S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 2, THE COUNCIL, BE APPROVED?

**YES
NO**

A "YES" vote shall have the effect of amending the charter to enumerate the duties performed by the mayor, consistent with current practice, removing obsolete language, and making other clarifying changes.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not enumerate certain duties currently performed by the mayor, and retains obsolete language.

**YES
NO**

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 432

No arguments were submitted for Proposition 432.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 432

No arguments were submitted against Proposition 432.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 433 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS

OFFICIAL TITLE: SHALL THE SCOTTSDALE CITY CHARTER, RELATING TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS, BE AMENDED TO REPEAL ARTICLE 4, SECTION 5; AMEND ARTICLE 5, SECTION 1; REPEAL ARTICLE 5, SECTION 2; AND ADD A NEW ARTICLE 5, SECTION 2, FOR THE PURPOSES OF PLACING ALL OF THE SECTIONS OF THE CHARTER RELATED TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS IN THE SAME ARTICLE; REPEALING OBSOLETE LANGUAGE; AND PROVIDING FOR A CIVIL SERVICE BOARD CONSISTING OF THREE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY TO BE APPOINTED BY THE CITY COUNCIL FOR SIX (6) YEAR TERMS, AND SPECIFYING THAT THE BOARD SHALL PRESCRIBE, AMEND AND ENFORCE RULES FOR PERSONNEL HEARINGS AS PROVIDED BY CITY ORDINANCE?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition repeals Article 4, Section 5; Amends Article 5, Section 1; repeals Article 5, Section 2; and adds a new Article 5, Section 2, for the purposes of placing all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article and repealing obsolete language.

A "YES" vote shall have the effect of repealing Article 4, Section 5; amending Article 5, Section 1; repealing Article 5, Section 2; and adding a new Article 5, Section 2, all for the purpose of placing all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article; and repealing obsolete language.

PROPOSITION 433 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL'S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO APPOINTED BOARDS AND COMMISSIONS BE APPROVED?

A "YES" vote shall have the effect of repealing Article 4, Section 5; amending Article 5, Section 1; repealing Article 5, Section 2; and adding a new Article 5, Section 2, all for the purpose of placing all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article; and repealing obsolete language.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not place all of the sections related to appointed boards and commissions in the same article and retains obsolete language.

**YES
NO**

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 433

No arguments were submitted for Proposition 433.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 433

No arguments were submitted against Proposition 433.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 434 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 6, FINANCE AND TAXATION

OFFICIAL TITLE: SHALL ARTICLE 6, SECTIONS 3, 4, 5, 6, 12, AND 14, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO FINANCE AND TAXATION, BE AMENDED TO: (1) SPECIFY THAT THE CITY MANAGER SHALL CONSULT WITH THE OTHER CITY OFFICERS BEFORE SUBMITTING SUCH BUDGET RECOMMENDATIONS AND ESTIMATES TO THE COUNCIL; (2) SPECIFY THAT THE METHOD FOR PROVIDING NOTICE OF TAX LEVIES SHALL BE AS REQUIRED BY STATE LAW OR ORDINANCE; (3) REPEAL OBSOLETE LANGUAGE THAT IS SUPERSEDED BY STATE LAW; (4) CLARIFY THAT THE COUNCIL MAY EXCEED THE ADOPTED BUDGET FOR EMERGENCY OR UNANTICIPATED MUNICIPAL EXPENDITURES, BUT ONLY AS PROVIDED BY STATE LAW; (5) CLARIFY THAT CLAIMS AGAINST THE CITY SHALL BE AS SET FORTH IN STATE LAW; AND (6) SPECIFY THAT AUDITS OF THE CITY'S ANNUAL FINANCIAL STATEMENTS

SHALL BE PERFORMED IN ACCORDANCE WITH GENERALLY ACCEPTED GOVERNMENT AUDITING STANDARDS, AND THAT THE CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS SHALL BE INDEPENDENT OF THE CITY GOVERNMENT, HAVING NO PERSONAL INTEREST, DIRECT OR INDIRECT, IN THE FISCAL AFFAIRS OF CITY GOVERNMENT OR ANY OF ITS OFFICERS?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition specifies that the city manager shall consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council; specifies the method for providing notice of tax levies; and makes other clarifying changes that conform to state law and established practice.

A "YES" vote shall have the effect of specifying that the city manager shall consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council; specifying the method for providing notice of tax levies; and making other clarifying changes that conform to state law and established practice.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not require the city manager to consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council, and specifies that notice of tax levies shall be published in the official newspaper of the city.

YES
NO

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 435 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO EXECUTION OF CONTRACTS

OFFICIAL TITLE: SHALL ARTICLE 8, SECTION 1, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO CONTRACT PREPARATION, BE AMENDED TO CLARIFY THAT EXCEPTIONS TO THE METHOD FOR EXECUTING A CONTRACT SHALL BE BY CHARTER, LAW, OR BY ORDINANCE OR RESOLUTION OF THE CITY COUNCIL?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition clarifies that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

A "YES" vote shall have the effect of adding language to clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

YES
NO

PROPOSITION 434 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL'S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO ADMINISTRATIVE CHANGES TO ARTICLE 6, FINANCE AND TAXATION, BE APPROVED?

A "YES" vote shall have the effect of specifying that the city manager shall consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council; specifying the method for providing notice of tax levies; and making other clarifying changes that conform to state law and established practice.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not require the city manager to consult with the other city officers before submitting budget recommendations and estimates to the council, and specifies that notice of tax levies shall be published in the official newspaper of the city.

YES
NO

PROPOSITION 435 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL'S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO EXECUTION OF CONTRACTS BE APPROVED?

A "YES" vote shall have the effect of adding language to clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that exceptions to the method for executing a contract shall be by charter, law, or by ordinance or resolution of the council.

YES
NO

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 434

No arguments were submitted for Proposition 434.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 434

No arguments were submitted against Proposition 434.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 435

No arguments were submitted for Proposition 435.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 435

No arguments were submitted against Proposition 435.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 436 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO FRANCHISES

OFFICIAL TITLE: SHALL ARTICLE 12, SECTION 1, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO FRANCHISES, BE AMENDED TO CLARIFY THAT THE METHOD FOR PUBLISHING A FRANCHISE AGREEMENT PRIOR TO A FRANCHISE ELECTION SHALL BE AS REQUIRED BY STATE LAW OR ORDINANCE?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition clarifies that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

A **"YES"** vote shall have the effect of adding language to clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

A **"NO"** vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

YES
NO

PROPOSITION 436 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL'S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO FRANCHISES BE APPROVED?

A **"YES"** vote shall have the effect of adding language to clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

A **"NO"** vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that the method for publishing a franchise agreement prior to a franchise election shall be as required by state law or ordinance.

YES
NO

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 436

No arguments were submitted for Proposition 436.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 436

No arguments were submitted against Proposition 436.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

TEXT OF BALLOT

PROPOSITION 437 (Full Text)

PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL RELATING TO PUBLIC RECORDS

OFFICIAL TITLE: SHALL ARTICLE 13, SECTION 1, OF THE CITY CHARTER, RELATING TO PUBLICITY OF RECORDS, BE AMENDED TO CLARIFY THAT ALL RECORDS OF EVERY OFFICE, DEPARTMENT OR AGENCY OF THE CITY SHALL BE OPEN FOR INSPECTION PURSUANT TO ALL APPLICABLE LAWS?

DESCRIPTIVE TITLE: This proposition clarifies that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

A **"YES"** vote shall have the effect of adding language to clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

A **"NO"** vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

YES
NO

PROPOSITION 437 (Tagline Text)

SHALL THE COUNCIL'S PROPOSED AMENDMENT TO THE SCOTTSDALE CHARTER RELATING TO PUBLIC RECORDS BE APPROVED?

A **"YES"** vote shall have the effect of adding language to clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

A **"NO"** vote shall have the effect of retaining the current charter language, which does not include language to clarify that all records of every office, department or agency of the city shall be open for inspection pursuant to all applicable laws.

YES
NO

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 437

No arguments were submitted for Proposition 437.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 437

No arguments were submitted against Proposition 437.

The "for" and "against" arguments were reproduced exactly as submitted and were not edited for spelling, grammar, or punctuation. These arguments represent the opinions of the authors and have not been checked for accuracy of content.

A los Votantes de la Ciudad de Scottsdale:

Este folleto le provee información tocante nueve medidas de la boleta, que se encuentran abajo, que se presentarán en la boleta de la Elección Especial de la Ciudad de Scottsdale el 13 de marzo de 2012. Todos los electores capacitados de la Ciudad, indiferente a su afiliación partidista, pueden votar por las nueve cuestiones.

Este es el folleto de información ordenado por los Estatutos Revisados de Arizona. De acuerdo con el Acta Federal de Derecho al Voto, este folleto de información se ha publicado en ambos Inglés y Español.

Se incluye en este folleto información en general electoral, el texto completo de las propuestas medidas, y el texto del eslogan que aparecerá en la boleta. Información adicional tocante la elección esta disponible de la Oficina de la Secretaria Municipal, 3939 N. Drinkwater Blvd., (480) 312-2412, y en el internet:

www.scottsdaleaz.gov/elections/Infomaci_n_de_la_Elecci_n_Espanol

Para estar preparado a ejercer su derecho de votar completamente el 13 de marzo de 2012, se le urge que lea completamente todo el material contenido en este folleto.

Atentamente,

Carolyn Jagger, MMC
Secretaria Municipal

- Cuestión 1 les pide a los votantes considerar si una franquicia se le debe conceder al Southwest Gas Company para mantener y operar un sistema de distribución de gas natural y artificial en la Ciudad de Scottsdale, y adiciones en el futuro a lo mismo, de acuerdo con el contrato de franquicia presentado por el Alcalde y el Concejo Municipal en la Resolución No. 8855.
- Proposición 430 les pide a los votantes considerar ratificar el "Plan General 2011 de Scottsdale" adoptado por el Concejo Municipal de Scottsdale en la Resolución No, 8837.
- Proposición 431 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con los poderes de la Ciudad. La enmienda, si aprobada por los votantes, iba a aclarar el poder de la Ciudad de: 1) gravar y recaudar tasaciones y entablar gravámenes en bienes raíces para recaudar cantidades pendientes de restauración de espacio abierto natural; y 2) requerir que el desarrollo nuevo provee estacionamiento, y llevar a cabo cambios menores aclarando los poderes de la Ciudad.
- Proposición 432 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con el concejo. Esta enmienda, si aprobada por los votantes, iba a enumerar las obligaciones desempeñadas por el Alcalde, consistente con la práctica actual, y elimina lenguaje obsoleto, y llevar a cabo cambios pequeños de clarificación.
- Proposición 433 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con las juntas y comisiones nombradas. La enmienda, si aprobada por los votantes, iba a revocar el Artículo 4, Sección 5; enmendar el Artículo 5, Sección 1; revocar el Artículo 5, Sección 2; y añadir un Artículo 5, Sección 2

nuevo, con el propósito de colocar todas las secciones relacionadas con juntas y comisiones nombradas en el mismo artículo y revocar lenguaje obsoleto.

- Proposición 434 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con finanzas y tasación. La enmienda, si aprobada por los votantes, iba a especificar que el administrador municipal deberá consultar con los otros oficiales de la ciudad antes de someter recomendaciones y cálculos del presupuesto al concejo; especificar el método de proveer aviso de tasaciones de impuestos; y llevar a cabo otros cambios de clarificación que cumplen con la ley del estado y la práctica establecida.
- Proposición 435 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con la ejecución de contratos. La enmienda, si aprobada por los votantes, iba a aclarar que las excepciones al método de ejecutar un contrato deberá ser de acuerdo con la constitución, ley, o por ordenanza o resolución del concejo.
- Proposición 436 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con franquicias. La enmienda, si aprobada por los votantes, iba a aclarar que el método de publicar un contrato de franquicia antes de una elección de franquicia será como ordena la ley del estado u ordenanza.
- Proposición 437 les pide a los votantes considerar una enmienda a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con registros públicos. La enmienda, si aprobada por los votantes, iba a aclarar que todos los registros de cada oficina, departamento o agencia estarán disponibles para la revisión pública de acuerdo con todas las leyes aplicables.

PARA VOTAR EL MARTES, 13 DE MARZO DE 2012, ASEGÚRESE ACUDIR AL CENTRO ELECTORAL INDICADO EN EL MARBETE DE ESTE FOLLETO.

IDENTIFICACIÓN DEL VOTANTE EN LAS URNAS

Se le requiere a cada votante presentar prueba de identidad en el centro electoral antes de recibir una boleta. Esto resulta debido a la Proposición 200, la iniciativa por todo el estado aprobada por los votantes en 2004.

IDENTIFICACIÓN ACEPTABLE

Lo que sigue son formas de identificación aceptables que se pueden presentar al votar en un centro electoral el Día de la Elección. Toda la identificación tiene que ser igual que el nombre y dirección particular del votante como aparece en la Lista de Votantes del Condado Maricopa.

LISTA 1 - Formas aceptables de identificación con fotografía, nombre y domicilio del votante. El domicilio debe igualar razonablemente al registro del distrito electoral (se requiere 1):

- Licencia válida de manejo de Arizona
- Licencia de identificación no operativa válida de Arizona
- Tarjeta de registro tribal u otra forma de identificación tribal
- Identificación válida expedida por el gobierno federal, estatal o local de los Estados Unidos

Una identificación es "válida" a menos que se pueda determinar en ella misma que ha vencido.

LISTA 2 - Formas aceptables de identificación (sin fotografía) con nombre y domicilio del votante. El domicilio debe igualar razonablemente al registro del distrito electoral (se requieren 2):

- Factura de servicios públicos de elector con fecha dentro de 90 días previos a la elección (puede ser de electricidad, gas, agua, desechos sólidos, drenaje, teléfono, teléfono celular o televisión por cable)
- Estado de cuenta de un banco o unión de crédito con fecha dentro de 90 días previos a la elección
- Registro vehicular válido de Arizona
- Tarjeta censal india
- Declaración de impuestos sobre la propiedad de la residencia del/la elector/a
- Tarjeta de registro tribal u otra forma de identificación tribal
- Tarjeta de seguro vehicular
- Certificado del registrador
- Identificación válida expedida por el gobierno federal, estatal o local de los Estados Unidos, incluyendo una tarjeta de registro electoral expedida por el registrador del condado

LISTA 3 - Formas aceptables de identificación, una con fotografía, una sin fotografía (se requieren 2):

- Cualquier identificación válida con fotografía de la Lista 1 en la cual el domicilio no sea el mismo al domicilio en el registro del distrito electoral, acompañada por una identificación válida de la Lista 2
- Pasaporte de los Estados Unidos sin domicilio, y una identificación válida de la Lista 2
- Identificación Militar de los Estados Unidos sin domicilio, y una identificación válida de la Lista 2

Otros tipos de identificación que no aparecen en esta lista se tienen que considerar admisible por el oficial de elecciones del condado encargado de las elecciones y tiene que comprobar la identidad del elector.

BOLETA PROVISIONAL

Si el votante no presenta identificación aceptable en el centro electoral, se permite votar una Boleta Provisional. Identificación aceptable entonces se le tiene que presentar a la City Clerk (Secretaria Municipal) o a la Maricopa County Recorder (Registradora del Condado Maricopa) para las 5:00 p.m. el viernes, 16 de marzo de 2012.

Si tiene cualesquier preguntas tocante identificación del votante para la elección pendiente, comuníquese con:

**Oficina de la Secretaria Municipal
Ciudad de Scottsdale
3939 N. Drinkwater Blvd.
(480) 312-2412**

www.scottsdaleaz.gov/elections/Informaci_n_de_la_Elecci_n_Espanol

INFORMACIÓN IMPORTANTE PARA VOTAR

Fecha de la Elección: martes, 13 de marzo de 2012

Su centro electoral estará abierto de las 6:00 a.m. a 7:00 p.m. Para votar, asegúrese de acudir al centro electoral que se indica en el marbete de dirección de este folleto.

Cualquier elector capacitado, puede, a opción del votante, ser acompañado a la casilla de votación de acuerdo con los Estatutos Revisados de Arizona (A.R.S.) § 16-515; ser acompañado y asistido por una persona que el votante haya escogido; o ser asistido por dos oficiales de elecciones, durante cualquier proceso relacionado con la votación o durante el proceso actual de votar en papeleta de votación, máquina o sistema de votación electrónico. Una persona que es candidato para un cargo en esa elección o que ha sido empleado por o haber sido un voluntario por un candidato, una campaña, una organización política o un partido político en esa elección no esta elegible a asistir a cualquier votante. [A.R.S. § 16.580(G)]

Cualquier elector capacitado que a las 7:00 p.m., esta en la fila de votantes que esperan, se le permitirá preparar y depositar su boleta.

La Última Fecha para Registrarse para Votar:
. lunes, 13 de febrero de 2012

Si no sabe si puede votar o no en esta elección, favor de comunicarse con la Oficina de Elecciones del Condado Maricopa al (602) 506-1511.

INFORMACIÓN PARA VOTAR ANTES DE LA ELECCIÓN

La Primera Fecha en que están Disponibles las Boletas de Antes de la Elección jueves, 16 de febrero de 2012

La Última Fecha para Pedir Ayuda de la Junta de Elecciones Especial viernes, 2 de marzo de 2012

El Centro de Tabulación y Centro de Elecciones del Condado Maricopa, 510 S. Third Avenue, Phoenix AZ 85003, (602) 506-1511, tiene que recibir su pedido por escrito o verbal para ayuda para votar antes de las 5:00 p.m. en viernes, 2 de marzo de 2012, y tiene que especificar la dirección donde esta internado.

La Última Fecha para Pedir que una Boleta de Antes de la Elección se le envíe por correo viernes, 2 de marzo de 2012

El Centro de Tabulación y Centro de Elecciones del Condado Maricopa, 510 S. Third Avenue, Phoenix AZ 85003, (602) 506-1511, tiene que recibir su pedido por escrito, verbal o en línea para que una boleta de antes de la elección se le envíe por correo antes de las 5:00 p.m. en viernes, 2 de marzo de 2012. Su pedido tiene que especificar a donde (dirección completa de correo) se debe enviar la boleta antes de la elección y tiene que contener su firma para los propósitos de comprobación. Los pedidos se pueden hacer en línea al:

**CIUDAD DE SCOTTSDALE
ELECCIÓN ESPECIAL
13 DE MARZO DE 2012**

TEXTO DE LA BOLETA

https://recorder.maricopa.gov/earlyvoteballotnet/spa_evbstatus.aspx

Una boleta de antes de la elección por correo también se puede pedir al llamar al (480) 312-7844 comenzando a las 9:00 a.m., jueves, 16 de febrero de 2012 a 5:00 p.m., viernes, 2 de marzo de 2012.

La Última Fecha para Votar en Persona . . . viernes, 9 de marzo de 2012

Presentarse a una oficina designada para la votación antes de la elección no más tarde que las horas de negocio en la última fecha para votar en persona.

La Última Fecha para Regresar una boleta que se le Envió por correo para las 7:00 p.m., martes, 13 de marzo de 2012

Para que una boleta sea válida y para que se cuente, la boleta antes de la elección y el affidavit firmado tiene que estar en la posesión del Centro de Tabulación y Elecciones del Condado Maricopa para las 7:00 p.m. el Día de la Elección, martes, 13 de marzo de 2012. También puede depositar la boleta y el affidavit en cualquier centro electoral designado para esta elección entre las 6:00 a.m. a 7:00 p.m. el Día de la Elección.

COMO VOTAR ANTES DE LA ELECCIÓN EN PERSONA

Oficinas Designadas para Votar Antes de la Elección en Persona

La votación antes de la Elección en persona se llevará a cabo en los siguientes lugares en las fechas y horas que se indican abajo:

Ayuntamiento de Scottsdale
3939 N. Drinkwater Blvd., Scottsdale
9:00 a.m. a 5:00 p.m., jueves, 16 de febrero de 2012 a viernes, 9 de marzo de 2012

Departamento de Elecciones del Condado Maricopa
510 S. Third Avenue, Phoenix
111 S. Third Avenue, Phoenix
222 E. Javelina, Mesa
8:00 a.m. a 5:00 p.m., jueves, 16 de febrero de 2012 a viernes, 9 de marzo de 2012

Para información adicional por favor comuníquese con la Oficina de Elecciones de la Ciudad de Scottsdale: (480) 312-7844.

PARA VOTAR EL MARTES, 13 DE MARZO DE 2012, ASEGÚRESE ACUDIR AL CENTRO ELECTORAL INDICADO EN EL MARBETE DE ESTE FOLLETO.

PREGUNTA 1 (Texto Completo)

PROPUESTA FRANQUICIA DE DISTRIBUCIÓN DE GAS NATURAL Y ARTIFICIAL

¿Se debe conceder una Franquicia a Southwest Gas Corporation, una Sociedad Anónima de California, para mantener y operar un sistema de distribución de gas natural y artificial en la Ciudad de Scottsdale y futuras adiciones al mismo, de conformidad con el Acuerdo de Franquicia presentado por el Alcalde y el Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, a los electores con derecho a voto de dicha Ciudad?

Un voto “**A FAVOR DE LA FRANQUICIA**” tendrá el efecto de concederle una Franquicia a Southwest Gas Corporation.

Un voto “**EN CONTRA DE LA FRANQUICIA**” tendrá el efecto de negarle la Franquicia a Southwest Gas Corporation.

**A FAVOR DE LA FRANQUICIA
EN CONTRA DE LA FRANQUICIA**

PREGUNTA 1 (Texto del Eslogan)

PROPUESTA FRANQUICIA DE DISTRIBUCIÓN DE GAS NATURAL Y ARTIFICIAL

¿Se debe conceder una Franquicia a Southwest Gas Corporation, una Sociedad Anónima de California, para mantener y operar un sistema de distribución de gas natural y artificial en la Ciudad de Scottsdale y futuras adiciones al mismo, de conformidad con el Acuerdo de Franquicia presentado por el Alcalde y el Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, a los electores con derecho a voto de dicha Ciudad?

Un voto “**A FAVOR DE LA FRANQUICIA**” tendrá el efecto de concederle una Franquicia a Southwest Gas Corporation.

Un voto “**EN CONTRA DE LA FRANQUICIA**” tendrá el efecto de negarle la Franquicia a Southwest Gas Corporation.

**A FAVOR DE LA FRANQUICIA
EN CONTRA DE LA FRANQUICIA**

RESOLUCIÓN NO.8837

UNA RESOLUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, QUE ADOPTA UN REGISTRO PÚBLICO TITULADO “PLAN GENERAL 2011 DE SCOTTSDALE,” QUE SERÁ EL PLAN GENERAL NUEVO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE,” QUE SE LES PRESENTARÁ A LOS VOTANTES PARA SU POSIBLE APROBACIÓN. EL PLAN EL “PLAN GENERAL 2011 DE SCOTTSDALE,” ACTUALIZA LAS PREVISIONES DE LARGO PLAZO PARA CRECIMIENTO Y DESARROLLO EN EL FUTURO DE LA COMUNIDAD, MODIFICA LOS ELEMENTOS DEL PLAN GENERAL EXISTENTE Y AÑADE ELEMENTOS NUEVOS AL PLAN GENERAL ORDENADO POR LA LEY DE ARIZONA.

VISTO QUE, se le ordena a la Ciudad revisar y adoptar un Plan General cada diez años, que se llevó a cabo en 2001; y

VISTO QUE, el “Plan General 2011 de Scottsdale” se ha enablado como una Enmienda Mayor al Plan General; y

VISTO QUE, la Ciudad ha solicitado y animado la participación del público en el desarrollo del Plan General nuevo, y ha considerado comentarios tocante el propuesto Plan General nuevo y cualesquier alternativas; y

VISTO QUE, el concejo Municipal, a través de sus miembros y personal, ha consultado con y aconsejado oficiales y agencias públicas como ordenan los Estatutos Revisados de Arizona Sección 9-461.06; y

VISTO QUE, el Departamento de Planificación de la Ciudad ha sometido una copia de revisión del “Plan General 2011 de Scottsdale” a cada agencia ordenada por los Estatutos Revisados de Arizona (A.R.S.) Sección 9-461.06 (C) y a todas las persona o entidades que sometieron una solicitud por escrito para recibir una copia de revisión de la propuesta a lo menos de 60 días antes de su adopción; y

VISTO QUE, el 24 de agosto de 2011 la Comisión de Planificación celebró una audiencia pública en una área remota y una audiencia pública adicional el 21 de septiembre de 2011 tocante el “Plan General 2011 de Scottsdale”; y

VISTO QUE, el Concejo Municipal celebró una audiencia pública el 25 de octubre de 2011 tocante el “Plan General 2011 de Scottsdale” y determinó que refleja las provisiones de largo plazo de la comunidad del desarrollo y crecimiento en el futuro y apropiadamente actualiza los elementos existentes del Plan General y añade elementos nuevos al Plan General como ordena la Ley el Estado.

AHORA, POR CONSIGUIENTE, RESUELVE, el Concejo Municipal de la Ciudad de Scottsdale, como lo siguiente:

Sección 1. Que cierto documento titulado “Plan General 2011 de Scottsdale” por la presente se declara ser un registro público, tres copias de cual deben permanecer archivadas con la Secretaria Municipal, localizada al 3939 N. Drinkwater Boulevard, Scottsdale, Arizona.

Sección 2. Que el “Plan General 2011 de Scottsdale” por la presente se adopta como el Plan General nuevo de la Ciudad, sujeto a la aprobación de los votantes. El “Plan General 2011 de Scottsdale” no estará en vigor hasta que y a menos que los votantes de la Ciudad de Scottsdale lo aprueben.

PASADA Y ADOPTADA por el Concejo de la Ciudad de Scottsdale, Condado Maricopa, Arizona este día 25 de octubre de 2011.

CERTIFICA: CIUDAD DE SCOTTSDALE,

Carolyn Jagger,
/f/ Secretaria Municipal

una corporación municipal
/f/ W. J. “Jim” Lane, Alcalde

APROBADA EN FORMA:
OFICINA DEL ABOGADO DE LA CIUDAD

Bruce Washburn, Abogado de la Ciudad
/f/ Por Sherry R. Scott
Abogada de la Ciudad Interina

“Plan General 2011 de Scottsdale”

¿Qué es el “Plan General 2011 de Scottsdale”?

El 25 de octubre de 2011, la Ciudad de Scottsdale adoptó un Plan General nuevo para la Ciudad, titulado “Plan General 2011 de Scottsdale.” La ley del estado ordena que los votantes de Scottsdale ratifiquen (“aprueben”) este Plan antes de que este en vigor.

El “Plan General 2011 de Scottsdale” sirve como la visión y guía del desarrollo físico, económico y social en el futuro. El “Plan General 2011 de Scottsdale,” si aprobado por los votantes reemplazará el Plan General aprobado por los votantes en 2002.

El “Plan General 2011 de Scottsdale” propuesto para la aprobación de los votantes contiene veinte elementos, generalmente descritos como lo que sigue:

- **Elemento de Carácter y Diseño (Desarrollado por la Comunidad)**

Este elemento se enfoca en el carácter y calidad de diseño por toda la comunidad. Las metas y prácticas de este elemento cubren el carácter de vistas de calles, carácter de área de planificación, el proceso de revisión de diseño de desarrollo, conservación histórica y arqueológica, y el papel de arte al definir la imagen de la Ciudad.

- **Elemento de Usos de Terreno (Ordenado por el Estado)**

Este elemento muestra la distribución general, tipo, y localización de usos de terreno. Coloca el énfasis en coordinar los usos de terreno al nivel regional, por toda la ciudad, y local. Las metas y prácticas también discuten las relaciones entre los usos de terreno y transportación, conservación, vitalidad económica, y vecindades. Establece el criterio que se ha definido en el elemento de usos de terreno para determinar si un propuesto cambio califica como una enmienda mayor al Plan General. Se incluye un mapa designando las propuestas localizaciones y los tipos de clasificaciones de usos de terreno.

- **Elemento de Áreas de Crecimiento (Ordenado por el Estado)**

Este elemento identifica aquellas áreas de la Ciudad en donde se va a enfocar el desarrollo físico y económico en el futuro y en donde los usos de terreno y opciones de transportación son más apropiadas. También se enfoca en coordinación regional de crecimiento.

- **Elemento de Viviendas (Ordenado por el Estado)**

Las metas y prácticas de este elemento se enfocan en la necesidad de apoyar y fomentar una diversidad de viviendas que satisfacen una variedad de niveles de ingresos, unidades familiares, y necesidades socioeconómicas como para fomentar el carácter, diversidad, y vitalidad de la Ciudad.

- **Elemento de Conservación de las Vecindades y Reurbanización (Ordenado por el Estado)**

Este elemento contiene las metas y prácticas que obran para conservar y reurbanizar las vecindades maduras de Scottsdale para poder fortalecer la salud, seguridad, prosperidad, y placer de la comunidad y proveer un ambiente de calidad físico y social para sus ciudadanos.

- **Elemento de Conservación, Rehabilitación, y Redesarrollo (Ordenado por el Estado)**

Este elemento fija las metas y prácticas que se enfocan en la conservación y rehabilitación de propiedades maduras, también como el desarrollo de construcción y estrategias de redesarrollo para proveer por la estabilidad de largo plazo de las vecindades residenciales, comerciales, y cívicas de Scottsdale.

- **Elemento de Participación de la Comunidad (Establecido por la Comunidad)**

El intento de las metas y prácticas que se incluyen en este elemento es de servir como maneras de informar efectivamente e involucrar la comunidad en discusiones relacionadas cívicas y el proceso de tomar decisiones. Este elemento se enfoca en dialogo constructivo, compartimiento de información, y desarrollar acuerdo inánime.

- **Elemento de Vitalidad Económica (Ordenado por el Estado)**

El Elemento de Vitalidad Económico incluye metas y prácticas que fomentan el desarrollo económico, crecimiento, y estabilidad para sostener la comunidad sobre los años. Las metas y se enfocan en la diversidad de la actividad económica, reurbanización, turismo, educación, y apoyando la salud fiscal de largo plazo.

- **Elemento de Costo del Desarrollo (Ordenado por el Estado)**

El propósito del Elemento de Costo de Desarrollo es de identificar los impactos físicos establecidos por el desarrollo nuevo o redesarrollo y determinar como los costos se van a distribuir equitativamente como para coordinar la inversión de la infraestructura y decisiones de usos de terreno con la estabilidad económica municipal de largo plazo.

- **Elemento de Espacio Abierto (Ordenado por el Estado)**

Este elemento contiene las metas y prácticas que fomentan un sistema completo de espacio abierto dentro de la comunidad y conexión con áreas de espacio abierto adyacentes a Scottsdale. Discute los esfuerzos de la Ciudad hacia la conservación del desierto y montañas.

- **Elemento de Recreo (Ordenado por el Estado)**

Este elemento provee metas y prácticas que apoyan las instalaciones y programas de recreo de la Ciudad como para servir las generaciones actuales y en el futuro a través de oportunidades pasivas y activas.

- **Elemento de Planificación Ambiental (Ordenado por el Estado)**

El Elemento de Planificación Ambiental provee prácticas sobre importantes cuestiones incluyendo pero sin limitación a, conservación de agua, prevención de polución, administración de basura, y calidad de aire.

- **Elemento de Conservación (Ordenado por el Estado)**

El Elemento de Conservación fomenta el uso eficaz de recursos naturales y trabaja hacia la sostenibilidad de recursos no renovables incluyendo la protección de agua subterránea y superficie, curso de agua, y hábitat de fauna.

- **Elemento de Energía (Ordenado por el Estado)**

Las metas y prácticas de energía que se proporcionan en este elemento fomentan la producción de energía renovable y uso eficaz de energía.

- **Elemento de Seguridad (Ordenado por el Estado)**

El Elemento de Seguridad incluye metas y prácticas para aliviar peligros naturales o artificiales como para fomentar servicios de salud pública de alta calidad, seguridad, y de bien estar para poder obtener un ambiente seguro y agradable para los ciudadanos, negocios, y visitantes de Scottsdale.

- **Elemento de Servicios Públicos (Ordenado por el Estado)**

Este elemento provee las metas y prácticas para proveer servicios municipales de alto nivel efectivo y eficaz para propiamente servir la comunidad.

- **Elemento de Edificios Públicos e Instalaciones (Ordenado por el Estado)**

Las metas y prácticas que se presentan en este elemento van a fomentar más los esfuerzos de la Ciudad de establecer y optimizar las obras públicas municipales, estructuras públicas, y propiedades requeridas para satisfacer las necesidades de la infraestructura pública de la comunidad.

- **Elemento de Recursos de Agua (Ordenado por el Estado)**

El Elemento de Recursos de Agua provee metas y prácticas que

fomentan un suministro de agua asegurado y sostenible para Scottsdale que se destaca en calidad.

- **Elemento de Circulación (Ordenado por el Estado)**

Las metas y prácticas del Elemento de Circulación fomentan opciones de acceso seguras, eficaz, y accesibles para el movimiento de personas, mercancía, e información en los niveles regionales, por toda la ciudad y las vecindades.

- **Elemento de Bicicletas (Ordenado por el Estado)**

Las metas y prácticas de este elemento proveen una red de bicicletas segura, conectada, y conveniente en la calle y no en la calle.

¿Por qué tenemos un Plan General?

La ley de Arizona (A.R.S. Sección 9-461.05.C) dispone que: "El plan general deberá consistir de una declaración de las metas y prácticas de desarrollo de la comunidad. Debe incluir mapas, y cualesquier diagramas necesarios y texto que expone los objetivos, principales, standards y propuestas del plan." Adicionalmente, la ley del estado (A.R.S. Sección 9-461.05.A) ordena que cada ciudad adopte un Plan General completo, de largo plazo para guiar el desarrollo de la Ciudad. Además, la Constitución de la Ciudad de Scottsdale ordena que la Ciudad adopte y de vez en cuando actualice un plan completo, tal como el Plan General, para el desarrollo físico en el futuro de la Ciudad.

¿Por qué actualizar el Plan General?

En 2002 los votantes ratificaron el Plan General existente. La Constitución de la Ciudad ordena que la Ciudad actualice su Plan General de vez en cuando y la Ley del Estado actualmente ordena que la Ciudad adopte un Plan General nuevo o adopte de nuevo su Plan General actual y se lo presente a los votantes para ser ratificado, típicamente cada diez (10) años, pero en este caso no más tarde que el 1 de julio de 2015.

¿Cuándo estará en vigor el "Plan General 2011 de Scottsdale"?

El "Plan General 2011 de Scottsdale" no estará en vigor hasta que los votantes lo aprueben y el Concejo Municipal de Scottsdale ha oficialmente completado el escrutinio de los resultados de la Elección Especial del 13 de marzo de 2012.

¿Qué va a ocurrir si los votantes no aprueban el "Plan General 2011 de Scottsdale"?

Si los votantes no aprueban el "Plan General 2011 de Scottsdale," el Plan General existente permanece en vigor hasta que los votantes aprueben un Plan General nuevo.

¿En dónde puedo obtener una copia del "Plan General 2011 de Scottsdale"?

El "Plan General 2011 de Scottsdale" esta disponible en la Oficina de la Secretaria Municipal en el Ayuntamiento de Scottsdale al 3939 N. Drinkwater Boulevard, en la Oficina del Departamento de Planificación de Largo Plazo del Estudio de Diseño de la Comunidad, 7506 E. Indian School Road. El "Plan General 2011 de Scottsdale" también esta disponible para su revisión en el sitio web de la Ciudad al:

www.scottsdaleaz.gov/Assets/Public+Website/elections/General+Plan+Spanish.pdf

Para información adicional tocante el "Plan General 2011 de Scottsdale," comuníquese con el Departamento de Planificación de Largo Plazo de la Ciudad, al (480) 312-7990.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 430 (Texto Completo)

PROPUESTA RATIFICACIÓN DE LOS VOTANTES RELATIVA AL "PLAN GENERAL DE 2011 DE SCOTTSDALE" PRESENTADO A LOS CIUDADANOS POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE

TÍTULO OFICIAL: EL "PLAN GENERAL DE 2011 DE SCOTTSDALE," PRESENTADO A LOS VOTANTES DE LA CIUDAD PARA RATIFICACIÓN PARA REEMPLAZAR EL PLAN GENERAL DE 2001 DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE.

TÍTULO DESCRIPTIVO: Proposición para aprobar y ratificar el "Plan General de 2011 de Scottsdale", adoptado por el Concejo de la Ciudad de Scottsdale en Resolución Núm. 8837 el 25 de octubre de 2011, como el nuevo plan general de la Ciudad, el cual es un documento de normas estableciendo los objetivos a largo plazo, los principios y las expectativas de la comunidad para el futuro crecimiento y desarrollo.

Un voto de "SÍ" tendrá el efecto de ratificar y aprobar el "Plan General de 2011 de Scottsdale", como el nuevo plan general de la Ciudad de Scottsdale, Arizona y de anular el Plan General de 2001 de la Ciudad de Scottsdale y todas las enmiendas del mismo.

Un voto de "NO" tendrá el efecto de rechazar el "Plan General de 2011 de Scottsdale" y conservar el Plan General de 2001 de la Ciudad de Scottsdale y todas las enmiendas del mismo.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 430 (Texto del Eslogan)

PROPUESTA RATIFICACIÓN DE LOS VOTANTES RELATIVA AL "PLAN GENERAL DE 2011 DE SCOTTSDALE" PRESENTADA A LOS CIUDADANOS POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE

Un voto de "SÍ" tendrá el efecto de ratificar y aprobar el "Plan General de 2011 de Scottsdale", como el nuevo plan general de la Ciudad de Scottsdale, Arizona y de anular el Plan General de 2001 de la Ciudad de Scottsdale y todas las enmiendas del mismo.

Un voto de "NO" tendrá el efecto de rechazar el "Plan General de 2011 de Scottsdale" y conservar el Plan General de 2001 de la Ciudad de Scottsdale y todas las enmiendas del mismo.

SÍ
NO

ARGUMENTO "A FAVOR" LA PROPOSICIÓN 430

La Junta Directiva del Consejo de la Área de Scottsdale le urge a los ciudadanos de Scottsdale que voten a favor del Plan General propuesto, adoptado por el Concejo Municipal.

El Plan General, ordenado por ley bajo la legislación del estado Growing Smarter, fija el curso de la ciudad por los siguientes diez años. Ese curso,

si aprobado por los votantes, establece pautas para los oficiales elegidos en relación con los usos de terreno y protección de las vecindades.

Dentro del Plan General, 70% del terreno de Scottsdale se aparta como espacio abierto, la mayor parte de ese espacio abierto siendo el McDowell Sonoran Preserve y nuestro sistema expansivo de parques por toda nuestra gran ciudad. Aproximadamente el 3% del terreno de Scottsdale se designa como comercial con el resto primeramente para usos residenciales.

El Plan General reconoce que permanece muy poco terreno en Scottsdale que se puede desarrollar y que la ciudad ha entrado en un período de un diferente tipo de crecimiento, primeramente a través de construcción y redesarrollo. El plan reduce el tamaño de las parcelas de terreno que iban a requerir una emienda al Plan General de quince acres a diez acres, por consecuente ofreciendo protección mayor de la vecindades en el caso de una reunión de propiedad excediendo diez acres.

Sobre los últimos años Scottsdale ha crecido de una milla cuadrada en 1950 a su tamaño actual de 185 millas cuadradas. Constantemente la ciudad se reconoce como uno de los lugares en cual vivir de la nación y uno de lo más mejor de la nación para familias. El propuesto Plan General fomenta lo de vivir mientras también reconociendo la necesidad de rurbanización de las áreas claves de nuestra ciudad.

Scottsdale ha realizado gran éxito en parte por la razón de que mantiene un balance positivo y una serie de valores claramente definidos. Por favor muestre su apoyo del Plan General al votar Si por la Proposición 430 para poder continuar celebrando nuestro pasado y planear para un brillante futuro.

Kurt Zitzer	Rick Kidder
Presidente, Junta Directiva	CEO y Secretario de la Junta
Cámara de Comercio de Scottsdale	Cámara de Comercio de Scottsdale

ARGUMENTO “A FAVOR” LA PROPOSICIÓN 430

¡Scottsdale Healthcare Apoya la Proposición 430!

Scottsdale es un maravilloso lugar en donde vivir y su calidad de vida es menos que la mejor. Como el empresario más grande de Scottsdale y proveedor de cuidado de salud, las raíces de Scottsdale Healthcare son profundas. Nuestra misión no lucrativa basada en la comunidad, de proveer el cuidado médico de la más alta calidad para todos los individuos, abarca la visión sobre cual nuestra ciudad se estableció. Desde de nuestro comienzo en 1962, nosotros hemos compartido en apoyando el bien estar de salud y la economía de nuestra comunidad, también como trabajando juntos para un futuro triunfante de Scottsdale mayor. La Proposición 430 contribuye a esa vitalidad.

La aprobación de la Proposición 430 va a ratificar el plan y establecer un Scottsdale más fuerte. No cambia el carácter o la esencial de Scottsdale. Por cierto, la visión y los valores del Plan General 2011 de Scottsdale reflejan la diversidad y el vigor de Scottsdale. La visión reconoce que Scottsdale es el centro de las instalaciones de talla mundial médicas y de investigación y las metas apoyan los esfuerzos de fortalecer esa base económica para nuestra ciudad y los residentes.

Como un sistema de hospital de la comunidad no lucrativa basada localmente, nosotros respondemos a las necesidades y expectativas de la comunidad. Scottsdale Healthcare cree que la Proposición 430 coloca a Scottsdale como un lugar grandioso para nuestros empleados, médicos y

voluntarios en el cual vivir, trabajar y divertirse ambos hoy y en el futuro.

Esperamos que se una con nosotros en votando “si” por la Proposición 430.

Tom Sadvary
Presidente y Presidente Principal
Scottsdale Healthcare

Wendy Lyons
Vicepresidenta, Administración de la Comunidad

ARGUMENTO “A FAVOR” LA PROPOSICIÓN 430

¡SI por la 430! Nosotros sabemos que la calidad de vida de Scottsdale se encuentra a parte de las ciudades de alrededor. Esto no es por casualidad. Desde 1967, el crecimiento de Scottsdale se han guiado por la sabiduría de su Plan General. Nosotras disfrutamos de una maravillosa y vibrante ciudad por la razón de que hace mucho, nosotros establecimos un Plan bien pensado, y hemos sido fiel a el.

Le urjo a los ciudadanos de Scottsdale votar un resonante SI por la Proposición 430, para Ratificar el Plan General 2011 de Scottsdale. El Plan General de la Ciudad es un documento ordenado por el Estado que sirve para guiar el desarrollo de la Ciudad, y se basa en las visiones y valores colectivos de nuestra comunidad. Usted como miles de sus compañeros residentes contribuyeron a la formación del Plan General 2011 actualizado por respondiendo a los cuestionarios que se recibieron con sus cuentas de agua, dejando comentarios en el sitio web de la Ciudad del Plan General, acudiendo a reuniones públicas, y a través la participación directa de los ciudadanos voluntarios que sirven incansablemente en las 19 Juntas y Comisiones de la Ciudad.

Nuestro Plan General se actualiza cada 10 años, adaptándose a nuestro cambiante panorama. Por ejemplo a como Scottsdale se acerca a edificación, nuestras metas y prácticas comienzan cambiándose de un crecimiento económico, y hacia una economía más sostenible de largo plazo, y de empleo. El Plan General 2011 de Scottsdale identifica y fomenta aquellas oportunidades, mientras continuando protegiendo las acciones que tanto apreciamos. Como un documento, el Plan General 2011 de Scottsdale se ha hecho de uso más fácil, con texto racionalizado, y exposiciones gráficas de alta calidad. Servirá a Scottsdale muy bien por los siguientes 10 años.

Yo le pido grupos que reconozca su participación, y sobre los dos años de trabajo duro por el personal y ciudadanos de la Ciudad, quines contribuyeran a la Actualización del Plan General, al votar SI por la Proposición 430.

Michael Schmitt, AIA, LEED-AP
Ex Comisario de Planificación
Presidente del Grupo de Obras del Plan General

ARGUMENTO “A FAVOR” LA PROPOSICIÓN 430

Por más de dos años, el Personal de Planificación de la Ciudad trabajo con miembros de numerosas Juntas de la Ciudad, Comisiones y muchas otras partes interesadas en preparar la Actualización del Plan General. Se invirtieron miles de horas colectivas, y se celebraron más de una docena de reuniones públicas. El proceso integró información de los ciudadanos, dueños de negocios y muchos otros grupos de accionistas. El borrador del Plan General se desarrolló considerablemente en respuesta a la información diversa que se obtuvo a través de estas reuniones. La Actualización del

Plan General representa considerables mejoramientos del documento pasado y le provee a Scottsdale una visión y claridad necesaria para ir hacia adelante en la siguiente década.

El Plan General actualizado realiza el balance de proteger lo que es único y lo bueno de Scottsdale, pero siempre le ofrece al Concejo Municipal de Scottsdale, Personal de Planificación, sus Juntas y sus Comisiones los instrumentos requeridos para servir propiamente el futuro. Scottsdale tiene que crecer y adaptarse al panorama cambiante económico. La Actualización del Plan General es un crítico paso en facilitando este crecimiento y modificación.

El beneficio relativo de actualizar el Plan General para reflejar las condiciones actuales y probablemente en el futuro pesan para lo más las preocupaciones de aquellos que desean regresar al pasado. A como los Ciudadanos de Scottsdale consideran la ratificación de la Actualización del Plan General, es crítico que se enfoquen hacia el futuro.

Nosotros, como ciudadanos individuales de Scottsdale, le urgimos a nuestros conciudadanos aprobar la Actualización del Plan General.

Erik Filsinger, Comisario de Planificación

Jay Petkunas, Comisario de Planificación

ARGUMENTO “EN CONTRA” LA PROPOSICIÓN 430

Los residentes de Scottsdale disfrutan de una gran calidad de vida. El Plan General asegura desarrollo metódico y desarrollo de nuevo que respeta el carácter único de Scottsdale. Es ese carácter único que provee nuestra gran calidad de vida.

Existen muchas pequeñas cosas del Plan General de Scottsdale que necesitan ser actualizadas. Desafortunadamente, el Alcalde actual y el Concejo Municipal, la Cámara de Comercio, y la industria de desarrollo de bienes raíces han disimuladamente han presentado muchos cambios serios en esta actualización para hacerlo más fácil de que ellos ignoren los standards altos de nuestro Plan General.

Por muchos años el Plan General ha protegido muy bien nuestra calidad de vida. Los promotores y “sus” políticos constantemente tratan de sortear el Plan General para aumentar las ganancias a costal de los residentes. Es costal es en la forma de reducción de servicios públicos y más tráfico y congestión.

El desarrollo en exceso desconsiderado también debilita lo atractivo para los turistas. El turismo es uno de nuestra industria más grande. Sin embargo, se va tambalear si los promotores y los políticos tienen éxito en convirtiendo a Scottsdale con la apariencia de Mill Avenue.

Los promotores y los políticos ya han tenido éxito de sortear el Plan General. Sin embargo, siempre es incomodo para que ellos y desean suavizar el Plan General hasta más, al punto de no tener sentido. Ya han establecido tantos vacíos legales y niveles de complicación que hasta ELLOS no pueden entender, menos aun explicarlos.

Si decide vivir en Scottsdale por razón de su carácter único y atractivo y uno desea que el desarrollo en el futuro y desarrollo de nuevo respeten y cumplan ese legado, envíele un mensaje al Alcalde y al Concejo Municipal. Dejelos saber que es necesario repetir el legado de Scottsdale, y deben respetar los residentes. Regréselo al tablero de dibujo. Vote NO por esta Actualización del Plan General

John Washington

ARGUMENTO “EN CONTRA” LA PROPOSICIÓN 430

Únase conmigo, Concejal Bob Littlefield, en votar NO por la Proposición 430, que les a los votantes ratificar y aprobar el “Plan General 2011 de Scottsdale.”

El Plan General es el documento de planificación más importante. Idealmente debe incorporar la visión de la comunidad para que tipo de ciudad Scottsdale debería ser, proveer dirección al gobierno de la ciudad al hacer decisiones de usos de terreno, fomentar el llamamiento mundial como una destinación muy deseable de los turistas, y proteger la calidad de vida excepcional de nuestra comunidad.

Desafortunadamente, el “Plan General 2011 de Scottsdale” no realiza ningunos de estas metas. En hecho, actualmente debilita el Plan General a través de lenguaje que fomenta intereses especiales para explotar el carácter único de Scottsdale para su propia ganancia de corto plazo por sorteando la visión de los ciudadanos de nuestra ciudad.

Scottsdale es un lugar excepcional en el cual vivir, tanto que todos nosotros pagamos por una prima para vivir aquí, no importa que parte de la ciudad que nosotros llamamos nuestro hogar. Eso no paso por accidente. Los altos standards de desarrollo que establece a Scottsdale como un lugar especial en el cual vivir es el producto de décadas de esfuerzo voluntario por ciudadanos preocupados de todas partes de nuestra comunidad. También apoyan la sólida economía de los turistas. Haciéndolo más fácil sortear estos altos standards es malo para nuestra calidad de vida, es mal para nuestras finanzas de la ciudad, y hipoteca el futuro de Scottsdale.

En pocas palabras, esta actualización contiene una cantidad de cosas para intereses especiales que desean nada menos para los ciudadanos preocupados de conservar la alta calidad de vida de Scottsdale y la vitalidad económica. No sorprendente, desde que se formula con muy poca información de los ciudadanos.

La Legislatura del Estado ha extendido la fecha tope para que las ciudades actualicen sus Planes Generales al 1 de julio de 2015. Nosotros debíamos rechazar esta actualización y usar el extra tiempo para desarrollar un Plan General fácil de usar para los residentes que verdaderamente refleja los deseos de nuestros ciudadanos y la visión de la comunidad para el futuro de Scottsdale.

Bob Littlefield, Concejal de la Ciudad de Scottsdale

ARGUMENTO “EN CONTRA” LA PROPOSICIÓN 430

Scottsdale ha llegado al punto donde existe muy poco terreno para desarrollar, y aun hay gente que insiste que la ciudad tiene que continuar creciendo. La única manera para que esto tome lugar es de aumentar la altura de los edificios y la densidad de la población que tendrán un impacto negativo dramático en nuestra calidad de vida, el carácter especial de Scottsdale cual se reconoce por, la industria de turismo de Scottsdale que verdaderamente sostiene nuestra ciudad.

Según el lenguaje de la boleta, el Plan General es “un documento de prácticas que expone los objetivos, principales y esperanzas de largo plazo de LA COMUNIDAD para el crecimiento y el desarrollo en el futuro. Así que, debía presentar una visión clara y no ambigua de lo que la ciudad será y se vera en el futuro, y la visión debe de ser lo que usted, los residentes de la ciudad, desean.

Desafortunadamente, esta actualización falla miserablemente en realizar

esa meta. Presenta NINGUNA VISIÓN de lo que la ciudad será y no contiene nada que les deja a los residentes un sentido de que su calidad de vida se va a conservar. Demasiados casos permanecen a interpretación y especulación para que los intereses especiales, quienes desean obtener ganancias del éxito de Scottsdale, pueden hacer lo que ellos quieran y reclamar que cumplen con este Plan General. Nosotros podemos o convertirnos en Phoenix al este o permanecer como la pequeña destinación agradable de turistas que es lo que somos, pero este plan no defina que dirección tomará Scottsdale, y por consiguiente falla en realizar su propósito.

Usted merece un Plan General que claramente dispone el futuro de esta ciudad, no se conforme con nada menos. Si se preocupa de la dirección de la ciudad, si le agrada lo que Scottsdale es hoy, si valora la calidad de vida que hoy disfruta, entonces vote en contra de este plan. Si desea que Scottsdale se convierta en Phoenix al este, entonces vote a favor.

Howard Myers

ARGUMENTO “EN CONTRA” LA PROPOSICIÓN 430

El Plan General es el documento controlador de práctica de nuestra ciudad. Es el documento que va a guiar el crecimiento y desarrollo de Scottsdale sobre la siguiente década o más. Debe representar la visión colectiva de la Comunidad del futuro de nuestra ciudad, no ser un mapa de carreteras de desarrollo inapropiado.

Existen serias preocupaciones tocante la dirección que el Plan General 2011 toma como respeto del desarrollo en el futuro por todo Scottsdale. El lenguaje revisado del Plan General falla en proveer protecciones muy necesarias de nuestras vecindades residenciales, centro del pueblo único, la reputación de Scottsdale como una destinación atractiva de turistas y nuestra magnífica McDowell Sonoran Preserve de los impactos negativos de desarrollo inapropiado.

El lenguaje 2011 ofrece un claro anteproyecto de un cambio fundamental de la actitud de la ciudad hacia el desarrollo y del proceso de visión de dos décadas de los ciudadanos que estableció el primer Plan General. Bajo el propuesto Plan General 2011, lo que hace a Scottsdale diferente y atractivo a los residentes y turistas es subordinado a casi un enfoque de desarrollo desenfrenado. Fácilmente se puede equivocar como un plan de Phoenix.

La ciudad tiene hasta el mes de julio de 2015 para actualizar su Plan General actual. Si los votantes de Scottsdale no aprueban el propuesto Plan General 2011, el Plan General actual permanecerá en vigor hasta que la Ciudad de Scottsdale les presente a los votantes de Scottsdale un Plan General revisado que verdaderamente representa la visión de nuestros residentes del futuro de nuestra ciudad, y que protege a todo Scottsdale contra los impactos negativos de desarrollo inapropiado. VOTE NO POR LA PROPOSICIÓN 430.

Para la Coalición de Pinnacle Peak

Robert J. Vairo
Linda J. Whitehead

ARGUMENTO “EN CONTRA” LA PROPOSICIÓN 430

Por favor únase conmigo, ex Concejala Marg Nelssen, en votar NO por el Plan General 2011 de Scottsdale.

Por los últimos 25 años mi esposo, el Concejal difunto Tony Nelssen, y yo

trabajamos con muchísimos otros residentes preocupados en desarrollar y criar una visión de Scottsdale que iba a yudar a sostener y fomentar lo que hace a Scottsdale especial. Tristemente, esta propuesta actualización del Plan General ridiculiza estos esfuerzos.

Existen muchos problemas con esta actualización. La declaración de la visión, que supuestamente dirige como el desarrollo de Scottsdale se debe llevar a cabo, es débil. La actualización lo hace más fácil para que los promotores enmiendan el Plan General, un proceso que se debería fortalecer más, no debilitarse. ¡Y en lugar de tratar “Áreas de Crecimiento” como lugares en donde el crecimiento intenso se pueda permitir, los trata como lugares donde el desarrollo intenso virtualmente se requiere! Mientras que los promotores puedan gustarles la última provisión, los ciudadanos de Scottsdale por cierto no han trabajado por ni lo han solicitado.

Lo peor es que la actualización falla en resolver la cuestión de como propiamente combinar áreas de carácter como para reducir el número de eas mientras reteniendo la razón por cual fueron establecidas – conservar el carácter único de nuestra ciudad hasta el personal de la ciudad ha admitido que no saben como tratar la dirección de combinar áreas de carácter sin destruirlas.

La comunidad de desarrollo les gusta esta actualización, para cada ciudadano de cada día la oponen por la razón de que saben que va a rebajar su calidad de vida.

Le urjo a los votantes rechazar el Plan General 2011 de Scottsdale y regresar la ciudad al tablero de dibujo para desarrollar una actualización nueva y, este tiempo, hacerlo correctamente. Por la razón de que en cualquier análisis final, ha sido la información de los ciudadanos, voluntarios, energía y esfuerzo que ha sido el factor más importante en elevando, manteniendo y fomentando el Scottsdale que nosotros amamos.

Marg Nelssen

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 430

Yo me opongo a la Proposición 430, la Actualización del Plan General, por las siguientes razones. Primero, se supone que el Plan General es el plan de los residentes de la Ciudad de como desean que la Ciudad crezca durante los siguientes 10 años. La preparación de esta Actualización del Plan General se realizó por el personal de la Ciudad y miembros especiales de las Juntas y Comisiones de la Ciudad. Los residentes no participaron hasta después de que se redactó. Mientras que algunas de las preocupaciones tocante este Plan Actualizado se consideraron, muchas preocupaciones de los residentes simplemente se ignoraron. El rechazo del Plan forzará al personal de la Ciudad trabajar con los residentes para producir un mejor Plan para el crecimiento y desarrollo de Scottsdale durante los siguientes 10 años. Segundo, el propósito del Plan General es de guiar el crecimiento y desarrollo a través de ordenanzas de zonas y criterio definido de enmiendas diseñadas para proteger Áreas de Carácter y Vecindades por prohibiendo el desarrollo inapropiado. Durante los últimos 2 años, muchos ejemplos de desarrollo inapropiado han tomado lugar. Un ejemplo ha sido proliferación de barras con “Permisos de Entretenimiento en Vivo” del “Distrito de Entretenimiento”, que fue exento de la Ordenanza de Ruido de la Ciudad, permitiendo bandas y DJs con altavoces altas afuera que han arruinado la calidad de vida y valores de propiedad de los residentes locales. Otro es la creación de “Distritos de Construcción”, permitiendo edificios comerciales, de oficinas y apartamentos (hasta 150 pies de alto) dentro de Vecindades Residenciales en violación de la ordenanza de zonas de limitaciones de altura, limitando las vistas de los residentes, degradando su calidad de vida y valores de propiedad, y

añadiendo congestión de tráfico y polución del aire en sus áreas. Esta Actualización del Plan General simplemente hace el desarrollo inapropiado más fácil de llevar a cabo en contra los deseos de los residentes. Le urjo a los residentes votar "No" por aprobando este Plan.

Robert Cappel

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 430

Uno solo tiene que ver a un artículo crítico singular que se ha eliminado de esta Actualización del Plan General 2011 para entender la razón por la cual los votantes no debían aprobarla. Scottsdale siempre ha sido orgullosa en abarcar la participación sólida de los ciudadanos en definiendo su futuro y vecindades y el uso de las Áreas de Carácter fue el mecanismo elegido para conservar las características únicas que hacen a nuestra ciudad tan deseable. Se les pide aprobar un Plan General que ya no requiere cualquier que cualquier proyecto de desarrollo conforme con el carácter definido de una área o enfrentar el proceso más dificultoso de Enmienda Mayor al Plan General. Los cambios de esta Actualización ahora incluye (a) una Declaración de Visión que se ha escrito de nuevo para revelar ninguna "visión" (b) mucho lenguaje añadido tocante alentando el crecimiento, y (c) la eliminación del Criterio de Áreas de Carácter. Esta Actualización no provee clara dirección para nuestra ciudad, así convirtiéndose en un libro abierto para cambiar el Plan General a voluntad. Uno solo tiene que ver los recientes intentos, apoyados por nuestra ciudad, de construir un expendio de gasolina adyacente a la Scottsdale Preserve en una vecindad rural de muy baja densidad. Uno de los instrumentos importante que prohíbe esto de ocurriendo era el hecho que el Plan General actual requiere una Enmienda Mayor del Plan General debido al cambio de carácter del propuesto desarrollo. Esta Actualización del Plan General contiene ningún dicho criterio.

Si considera la información de los ciudadanos importante para el futuro de Scottsdale y cree que nuestra ciudad debe ser responsiva a la visión de sus ciudadanos, construyendo en las características que la hace tan única y deseable, entonces por favor VOTE NO POR LA PROPOSICIÓN 430.

Atentamente,

James t. Heitel

[El Señor Heitel sirvió 6 años en la Comisión de Planificación, actualmente es Vicepresidente de la Comisión McDowell Sonoran Preserve]

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 430

Vote No por la Proposición 430, Actualización del Plan General 2011 de Scottsdale.

Como un Promotor profesional de Scottsdale por los últimos 17 años, yo creo que este Plan de usos de terreno es sumamente perjudicial para el futuro de Scottsdale acerca de valores de hogares. Ha sido mi experiencia que la gente acude a Scottsdale por muy específicas razones: sus espacios abiertos, vistas, eventos especializados, compras, la Preserve, residencias vistosas bien diseñadas de cuales están orgullosos de ser dueños, Scottsdale ofrece algo diferente - una sofisticación y alijo único que no se encuentra fácilmente en otras comunidades.

Los residentes actuales por lo general acuerdan que tenemos un sentimiento especial aquí en Scottsdale, un sentido único de espacio, gracia y belleza.

Yo creo que este plan de usos de terreno debilita el futuro de Scottsdale al permitir la facilidad de aumentar la altura y densidad. Más altura va a deformar o destruir muchas vistas panoramas y causar un aumento de tráfico, ruido y polución del aire. Esto, por su parte, causará una reducción completa de lo atractivo de hospedarse en Scottsdale para muchos turistas y visitantes. En efecto, ya he escuchado comentarios negativos de clientes quienes han leído de los apartamentos de alta altura que el Concejo aprobó que aparecerán en el Aeropuerto y en el Centro de Pueblo. Si nuestro Concejo no tiene cuidado, va a destruir todo lo que es único y deseable como una destinación para nuestros visitantes.

Como un trabajador Promotor de jornada completa especializando en la área de Scottsdale, yo tengo un sentido bien ajustado de lo que la gente procura cuando acuden a Scottsdale. Apartamentos altos, ruido y embotellamiento de tráfico no es lo que los propietarios desean. Si menos personas regresan a Scottsdale para comprar casas, el mercado de estas casas se va a reducir.

El mercado de bienes raíces ya esta luchando contra obstáculos de valuaciones nacionales y por todo el estado. No hay que reducir adicionalmente nuestros valores de casas al permitir aumentos de altura y densidad para reducir lo deseable de nuestra comunidad.

VOTE NO POR la Proposición 430

Barbara Allyn, PROMOTORA
CSSN, CRMS, ABR, GRI, E-PRO

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 430

Vote No por la Proposición 430, Actualización del Plan General 2011 de Scottsdale.

La propuesta Actualización del Plan General 2011 no le conviene a los residentes de Scottsdale. Es de mucho beneficio para los grupos de interés de desarrollo quienes procuran ganancias de corto plazo en sus bolsillos a su costillas.

Esta Actualización no protege nuestra calidad de vida o nuestras vecindades, y en algunas casos actualmente debilita protecciones que existen actualmente. Fomenta el crecimiento al costo de nuestra calidad de vida. Las Áreas de Carácter se supone que protegen las vecindades del desarrollo inapropiado. Si esta actualización se aprueba **no** se van a considerar al determinar si un propuesto proyecto iba a requerir un voto de una mayoría superior para aprobación del Concejo Municipal. Esto indica que uno puede esperar cambios de todas partes de la Ciudad, con dirección hacia edificios de altura más alta, densidades más aumentadas y desarrollo inapropiado en las áreas residenciales. Ninguna vecindad estará segura.

Otra preocupación mayor del Plan es que yo no encontrado dirección clara tocante donde y como la Ciudad debe marchar hacia adelante. Esta visión de donde nuestra Ciudad debe ir es vital para nuestros esfuerzos de medir lo que es apropiado y el progreso en realizar nuestros metas, especialmente a como acercamos la construcción. ¿Cómo vamos a saber si vamos en el camino correcto si no sabemos a donde deseamos ir o hasta a donde nos lleva el camino en que andamos? Se han ignorado totalmente años de trabajo de los ciudadanos, perspicacia e información y se han eliminado del Plan. Yo creo que esto es un peligros precedente para fijar en muchos niveles.

Arizona ha extendido la fecha tope de las ciudades de las actualizaciones del Plan General a julio de 2015. Nosotros debíamos aprovechar este obsequio y usarlo para desarrollar una actualización del Plan General más

fácil para los ciudadanos que conserva nuestras vecindades y nuestro estilo de vida. ¿Qué no era eso lo que esperábamos cuando nos mudamos aquí?

Kathy Littlefield

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 430

La Actualización de Plan General 2011 le falla a la ciudad de Scottsdale en un número de maneras importantes.

La Actualización de Plan General falla en proveer una visión definida de lo que Scottsdale debe de ser a como se acerca a la construcción final. Sin una clara visión, no existe una manera efectiva de evaluar si un proyecto o desarrollo es de beneficio o perjudicial para al comunidad.

Scottsdale ha gastado décadas desarrollando una marca reconocida internacionalmente. Somos reconocidos por todo el mundo como una destinación preferente para turistas y un lugar excepcional en el cual vivir y trabajar. Nosotros hemos realizado mucho de esto a través de prácticas efectivas de usos de terreno y altos standards de desarrollo. La Actualización del Plan General 2011 debilita estas prácticas y standards.

La Actualización del Plan General 2011 no se enfoca adecuadamente en proteger nuestras vecindades residenciales, centro del pueblo único, posición atractiva de turistas, y el McDowell Sonoran Preserve. Lenguaje impreciso y la facilidad de enmendar que permite la Actualización del Plan General va a debilitar profundamente las únicas protecciones que se incluyen.

Un cuidadoso estudio de los tipos de enmiendas al Plan General 2001 que los planificadores de la ciudad han recomendado y que el concejo ha estado aprobando ofrece una clara indicación la dirección que el Plan General 2012 va a llevar nuestra ciudad. El desarrollo de Scottsdale iba a ser más alto, más denso, de “uso mixto” fomentado con mucho menos separación entre usos de terreno incompatibles. Esto es en conflicto directo con las prácticas de usos de terreno que nos dirigieron a nuestra situación de “ciudad más deseable en cual vivir”, y va a expulsar los turistas como los negocios.

Por favor defienda nuestra marca única y vote NO por la Actualización del Plan General 2012.

Chris Schaffner

ARGUMENTO “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 430

Argumento de la boleta en Contra la Proposición 430 Actualización del Plan General

Pregúntese esta cuestión: ¿Es que el Plan General 2012 va a proteger y asegurar los altos standards que han establecido a Scottsdale la envidia de cada municipalidad del Estado, o es que va a abrir la puerta a una estampida de densidades y crecimiento no deseable y desenfrenado?

La proposición de reducir nuestras áreas de carácter de 22 a 6 es una invitación abierta para derribar la estructura de nuestras comunidades y vecindades.

Dado los recientes desarrollos no deseados y no necesarios tal como Apartamentos en el Aeropuerto y los incentivos de construcción de edificios de 15 pisos del centro del pueblo, solamente muestra que no se le puede tener confianza a su Concejo Municipal con el Plan General actual, menos con uno nuevo que invita hasta más altura y densidad por todo Scottsdale.

Una de las razones por la cual procuro un cargo en el Concejo Municipal es de que el sentido común se ha subordinado a hacer dinero fácil a costillas de los contribuyentes de impuestos. Lo que uno necesita es un Plan General que verdaderamente protege su calidad de vida y los valores de propiedad y un Concejo Municipal que lo hará cumplir. Tome en cuenta los nombres de “por la Proposición 430”. ¿Es que son burócratas y promotores con un derecho adquirido en cambiar Scottsdale para su propia ganancia, o residentes de mucho tiempo de Scottsdale que desean proteger su propiedad?

El Estado ordena que las municipalidades *Revisen y Actualicen*, no Cambiar, sus Planes Generales. El Plan original protege sus áreas de carácter contra invasión de interese especiales. ¡Si ama Scottsdale en toda su belleza, entonces le urjo que vote NO! por esta Actualización del Plan General 2011 mal concebida.

Guy Phillips

Candidato – Concejo Municipal de Scottsdale

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se corrigieron tocante ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado por exactitud de lo contenido.

ORDENANZA NO. 3904

UNA ORDENANZA DEL ACALDE Y DEL CONCEJO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA QUE PROPONE QUE SIETE ENMIENDAS A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD Y SOMETIENDO LAS PROPUESTAS ENMIENDAS AL VOTO DE LOS ELECTORES CAPACITADOS DE LA CIUDAD EN UNA ELECCIÓN ESPECIAL QUE SE CELEBRARÁ EL 13 DE MARZO DE 2012.

RESUELVE el Concejo de la Ciudad de Scottsdale como lo siguiente:

Sección 1. Por la presente el Concejo de la Ciudad de Scottsdale propone y somete al voto de los electores capacitados de la Ciudad, en una Elección Especial que se celebrará el 13 de marzo de 2012, las siguientes enmiendas a la Constitución de la Ciudad de Scottsdale, de acuerdo con Artículo 13, Sección 2 de la Constitución del Estado de Arizona, y el Artículo 16, Sección 1, de la Constitución de la Ciudad de Scottsdale. El texto atravesado con un renglón indica que el material se propone a ser eliminado o revocado. El texto en letras mayúsculas indica que el material es nuevo o se propone a añadirse. Un resumen del efecto de la enmienda si aprobada sigue cada propuesta enmienda.

CUESTIÓN 1 (PROPOSICIÓN NO. 431)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON CAMBIOS ADMINISTRATIVOS AL ARTÍCULO 1, SECCIÓN 3, PODERES DE LA CIUDAD

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR EL ARTÍCULO 1, SECCIÓN 3, DE LA CONSTATAción DE LA CIUDAD, EN RELACIÓN CON LOS PODERES DE LA CIUDAD, PARA: (1) AÑADIR UNA PROVISIÓN QUE LE PERMITE A LA CIUDAD GRAVAR Y RECAUDAR TASACIONES Y ENTABLAR GRAVÁMENES SOBRE BIENES INMUEBLES PARA RECAUDAR CANTIDADES QUE SE LE DEBEN A LA CIUDAD POR LA RESTAURACIÓN DE ESPACIO ABIERTO DE REGIONES NATURALES; (2) PRESCRIBIR EL LUGAR Y LA MANERA DE PUBLICAR UN AVISO; (3) REQUERIR QUE TODAS LAS PERSONAS, EMPRESAS, O CORPORACIONES RESPONSABLES POR EL DESARROLLO FÍSICO NUEVO DENTRO DE LA CIUDAD, HASTA EL PUNTO PERMITIDO POR LA LEY DE ARIZONA Y/O FEDERAL, PROVEER POR O PROPORCIONAR, O, CUANDO UNA ORDENANZA DE LA CIUDAD LO PERMITE, PAGAR UN HONORARIO EN LUGAR DE PROVEER O PROPORCIONAR ESTACIONAMIENTO; Y (4) LLEVAR A CABO MENORES CAMBIOS DE CLARIFICACIÓN?

Sección 3. Poderes de la ciudad.

- B. Designar y establecer como aliviaderos o llanuras de inundación, regiones de terreno dentro de los límites de la ciudad razonablemente requeridos o necesarios para mejorar, extender, mantener o facilitar el control de la expulsión de aguas de los ríos y arroyos y riachuelos de corriente intermitentes, deslaves, arroyos, drenajes y canales junto con aguas de superficie y de inundación como para ~~prevenir~~ LIMITAR la pérdida de o daño de vidas y daño a la propiedad y ~~prevenir y prohibir~~ LIMITAR intrusiones y obstrucciones dentro de las regiones de aliviaderos y llanuras de inundación designadas y establecidas por la ciudad junto con la pena criminal y civil de las violaciones de eso.

- C. Adoptar y ~~de vez en cuando modificar~~ ENMENDAR; un plan GENERAL completo COMO DISPUESTO POR LA LEY DE ARIZONA, EN RELACIÓN ~~de~~ con el desarrollo físico en el futuro de la ciudad que servirá como un guía para todas las acciones del concejo en el futuro en relación con los reglamentos de usos de terreno y gastos de mejoramientos de capital. ~~y~~ El concejo puede por ordenanza implementar dicho plan GENERAL ~~completo~~ por adoptando los reglamentos de usos de terreno y de desarrollo, incluyendo pero sin limitación a, un mapa de ZONAS oficial y reglamentos de zonas y subdivisiones.
- D. Gravar y recaudar tasaciones y entablar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades que se le deben a la ciudad por la colección de desperdicios sólidos y materiales reciclables, servicios de agua y otros servicios públicos, servicios públicos de la ciudad suministrados para eventos especiales, y cargos de alquilar de alcantarillado, cargos de servicios públicos o honorarios de reacción de los policías o bomberos a llamadas de alarma falsas o inválidas, Y RESTAURACIÓN DE ESPACIO ABIERTO DE REGIONES NATURALES u otras cantidades que se le deben a la ciudad como dispuesto por ley, y cantidades razonables que la ciudad gasta para la abolición de cualquier estorbo, PELIGRO DE INUNDACIÓN, demolición y eliminación de cualquier edificio o estructura legalmente condenada y el limpiar y eliminación de solares vacantes ofensivos a la vista u olor o peligros a la salud pública.
- E. Prescribir el ~~número de veces~~ LUGAR Y MANERA en que se publique un aviso; ~~el lugar de publicación y la forma de dicho aviso cuando la ley ordena o autoriza la publicación de un aviso en un periódico.~~
- G. Requerir que todas las personas, empresas, o corporaciones responsables por el desarrollo físico nuevo dentro de la ciudad, hasta EL PUNTO PERMITIDO POR LA LEY DE ARIZONA Y/O FEDERAL, PARA proveer o proporcionar, o CUANDO PERMITIDO POR ORDENZA DE LA CIUDAD, PAGAR un honorario en lugar de proveer o proporcionar, LO SIGUIENTE: (1) servidumbres de servicios públicos; (2) producción de agua, almacenaje y transmisión; (3) colección de alcantarillado, transmisión tratamiento y eliminación; (4) terreno de parques y desarrollo; (5) solares escolares; (6) dedicación y mejoramientos de servidumbres de paso públicas; (7) senderos de bicicletas y otra transportación necesaria; (8) drenaje; (9) control de inundación; ~~y~~ (10) ESTACIONAMIENTO; Y ~~(11)~~ otras instalaciones públicas necesarias para mantener niveles satisfactorios de servicios públicos de dicho desarrollo nuevo, como dispuesto por ley que deberá incluir standards precisos estableciendo los anteriores requerimientos en las necesidades de los habitantes de dicho desarrollo nuevo.
- I. Adoptar planes ~~específicos~~ de usos de terreno ~~de las regiones~~ dentro de la ciudad para los propósitos de clarificar el plan general.
- K. Proveer por la preservación y mejora del ambiente de la Ciudad de Scottsdale ~~a como este relacionado con la ecología.~~

Con la excepción de lo prohibido por la CONSTITUCIÓN DE LOS ESTADOS UNIDOS, LA constitución de ARIZONA ~~de este estado~~, LAS LEYES DE ESTE ESTADO EVITANDO LA CONSTITUCIÓN, o COMO limitado por esta constitución, la ciudad deberá y puede ejercer todos los

poderes municipales, funciones, derechos, privilegios e inmunidades de cada persona y cualquier genio.

La enumeración de poderes particulares por esta constitución no se deberán considerar ser exclusivos, y además de los poderes enumerados en esto o implícitos por la presente, o apropiados a la ejecución de dichos poderes, en su intento de que la ciudad deberá tener y podrá ejercer todos los poderes que bajo la constitución de este estado, sería competente para que esta constitución enumerada específicamente.

Título Descriptivo

Esta proposición clarifica los poderes de la Ciudad de: 1) gravar y recaudar tasaciones y entablar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades que se le deben a la ciudad por la restauración de espacio abierto de regiones naturales; y 2) requerir que el desarrollo nuevo provee estacionamiento; y haga cambios menores clarificando los poderes de la Ciudad.

Efecto de la enmienda:

Un voto de "sí" tendrá el efecto de clarificar el poder de la Ciudad de: 1) gravar y recaudar tasaciones y entablar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades que se le deben a la ciudad por la restauración de espacio abierto de regiones naturales; y 2) requerir que el desarrollo nuevo provee estacionamiento; y hace cambios menores clarificando los poderes de la Ciudad.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución que no declara explícitamente que la Ciudad tiene el poder de: 1) gravar y recaudar tasaciones y entablar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades que se le deben a la ciudad por la restauración de espacio abierto de regiones naturales; y 2) requerir que el desarrollo nuevo provee estacionamiento; y no hace cambios menores clarificando los poderes de la Ciudad.

CUESTIÓN 2 (PROPOSICIÓN NO. 432)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON CAMBIOS ADMINISTRATIVOS AL ARTÍCULO 2, EL CONCEJO

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR EL ARTÍCULO 2, SECCIONES 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15, Y 19 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD, EN RELACIÓN CON EL CONCEJO, PARA: (1) COMBINAR EL LENGUAJE EXISTENTE DE LA SECCIÓN 9 CON LA SECCIÓN 4; (2) ENUMERAR LAS OBLIGACIONES QUE DESEMPEÑA EL ALCALDE INCLUYENDO ASISTIENDO Y PRESIDENDO EN LAS REUNIONES DEL CONCEJO; REPRESENTANDO Y NOMBRANDO MIEMBROS DEL CONCEJO PARA REPRESENTAR EL CONCEJO EN RELACIONES INTERGUBERNAMENTALES; PRESENTANDO UN MENSAJE DEL ESTADO DE LA CIUDAD ANUAL; NOMBRAMIENTO DE MIEMBROS A COMITÉS DEL CONCEJO, SUJETO A LA APROBACIÓN DEL CONCEJO; ASIGNANDO ARTÍCULOS DE LA AGENDA A COMITÉS; Y DESEMPEÑANDO OTRAS OBLIGACIONES ESPECIFICADAS POR EL CONCEJO Y PERMITIDAS POR LA LEY; (3) CAMBIAR EL TÍTULO DEL ALCALDE INTERINO A VICE-ALCALDE; (4) CLARIFICAR QUE LAS REUNIONES DEL CONCEJO DEBERÁN SER PÚBLICAS DE UNA MANERA CONSISTENTE CON LA LEY DEL ESTADO; (5) CAMBIA EL LIBRO DIARIO DE PALABRA A REGISTRO; Y (6) REVOCAR LENGUAJE

FUERA DE USO EN RELACIÓN CON LA FECHA DE VIGENCIA DE LAS LIMITACIONES DE PLAZOS DEL CONCEJO?

Sección 4. Requisitos.

El alcalde y los concejales deberán ser electores capacitados de la ciudad y no deberán ocupar ningún otro cargo público que de cualquier manera este en conflicto con el cargo de alcalde o concejal, y deberán haber residido en dicha ciudad, o en una región anexada a dicha ciudad, por un (1) año antes de la fecha de dicha elección o nombramiento. Si el alcalde o un concejal deja de poseer cualesquier de estos requisitos o es convicto de un crimen involucrando vileza moral, su cargo será vacante inmediatamente. EL CONCEJO, COMO DISPUESTO POR ORDENANZA, DEBERÁ, SER EL CONOCEDOR DE LA ELECCIÓN Y LOS REQUISITOS; DE SUS MIEMBROS Y PARA CADA PROPOSITO DEBERÁ TENER EL PODER DE CITAR TESTIGOS Y REQUERIR LA EXHIBICIÓN DE REGISTROS, PERO EN CUALQUIER DICHO CASO LA DECISIÓN DEL CONCEJO SERÁ SUJETA A LA REVISIÓN DE LOS TRIBUNALES.

Sección 6. Obligaciones del Alcalde.

A. El alcalde deberá ser el presidente del concejo y presidir sobre sus reuniones. Puede hacer y apoyar mociones y deberá tener una voz y un voto en todos sus procedimientos. UN MIEMBRO CON DERECHOS DE VOTAR DEL CONCEJO Y DEBERÁ ASISTIR Y PRESIDIR SOBRE LAS REUNIONES DEL CONCEJO; REPRESENTAR Y NOMBRAR MIEMBROS DEL CONCEJO PARA REPRESENTAR EL CONCEJO EN RELACIONES INTERGUBERNAMENTALES; PRESENTAR UN MENSAJE DEL ESTADO DE LA CIUDAD ANUAL; NOMBRAR MIEMBROS A COMITÉS DEL CONCEJO, SIEMPRE QUE TODOS DICHOS NOMBRAMIENTOS SERÁN SUJETOS A LA APROBACIÓN DEL CONCEJO; ASIGNAR ARTÍCULOS DE LA AGENDA A COMITÉS; Y DESEMPEÑAR OTRAS OBLIGACIONES ESPECIFICADAS POR EL CONCEJO Y PERMITIDAS POR LA LEY.

B. ÉL EL ALCALDE deberá ser reconocido como el presidente del gobierno municipal para todos los propósitos ceremoniales y por el gobernador para los propósitos de ley marcial, pero no deberá llevar obligaciones administrativas regulares.

Sección 7 VICE Alcalde interino

El concejo deberá designar uno de sus miembros como VICE alcalde interino, quien servirá en dicha capacidad al placer del concejo. El VICE alcalde interino deberá desempeñar las obligaciones del alcalde durante su ausencia o incapacidad.

Sección 9. ~~El concejo como conocedor de los requisitos de sus miembros:~~

~~El concejo deberá ser el conocedor de la elección y los requisitos de sus miembros y para cada propósito deberá tener el poder de citar testigos y requerir la exhibición de registros, pero en cualquier dicho caso la decisión del concejo será sujeta a la revisión de los tribunales~~

Sección 12. Reuniones del concejo; abiertas al público.

El concejo se deberá reunir regularmente a tales horas y en tales lugares como prescriben sus reglamentos, pero no menos frecuentemente de dos (2) veces cada mes. Todas las reuniones del concejo para llevar a cabo negocios oficiales serán públicas DE UNA MANERA CONSISTENTE CON LA LEY DEL ESTADO.

Sección 14. Reglamentos de procedimientos; ~~journal~~ REGISTRO

El concejo deberá determinar sus propios reglamentos y orden de negocios sujeto a las provisiones de esta constitución. Deberá llevar un ~~journal~~ REGISTRO de sus procedimientos y el ~~journal~~ REGISTRO deberá estar disponible para la revisión del público durante las horas regulares de oficina.

Sección 15. Quórum; sí y no

Una mayoría de los miembros del concejo deberá constituir un quórum, pero un número pequeño puede aplazar de día a día o de vez en cuando. El voto sobre cualquier cuestión puede ser de sí o no y se deberá anotar en el ~~journal~~ REGISTRO. Al ser solicitado por cualquier miembro del concejo, se deberá tomar un voto por lista.

Sección 19. Limitación de plazos.

Ningún alcalde deberá servir más de tres plazos elegidos consecutivos como alcalde y ningún concejal deberá servir más de tres plazos elegidos consecutivos como concejal. ~~Las limitaciones contenidas en esto se le deberán aplicar al cargo de alcalde comenzando con la elección de ese cargo en 1992 como se dispone en esta constitución y se le deberá aplicar al cargo de concejal comenzando con la elección de ese cargo en 1990 como se dispone en esta constitución.~~

Título Descriptivo

Esta proposición enumera las obligaciones que desempeña el alcalde, consistente con la práctica actual, elimina lenguaje anticuado, y hace otros cambios menores clarificadores.

Efecto de la enmienda:

Un voto de "sí" tendrá el efecto de enmendar la constitución para enumerar las obligaciones que desempeña el alcalde, consistente con la práctica actual, elimina el lenguaje anticuado, y hace otros cambios menores clarificadores.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución, que no enumera ciertas obligaciones actualmente desempeñadas por el alcalde, y retiene el lenguaje anticuado.

CUESTIÓN 3 (PROPOSICIÓN NO. 433)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON EL NOMBRAMIENTO DE JUNTAS Y COMISIONES

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE EN RELACIÓN CON EL NOMBRAMIENTO DE JUNTAS Y COMISIONES, PARA REVOCAR EL ARTÍCULO 4, SECCIÓN 5; ENMENDAR EL ARTÍCULO 5, SECCIÓN 1; REVOCAR EL ARTÍCULO 5, SECCIÓN 2; Y AÑADIR UN ARTÍCULO 5, SECCIÓN 2, CON EL PROPÓSITO DE COLOCAR TODAS LAS SECCIONES DE LA CONSTITUCIÓN RELACIONADAS CON EL NOMBRAMIENTO DE JUNTAS Y COMISIONES EN EL MISMO ARTÍCULO; REVOCAR LENGUAJE ANTICUADO; Y PROVEE DE UNA JUNTA DE SERVICIO CIVIL CONSISTIENDO DE TRES ELECTORES CAPACITADOS DE LA CIUDAD QUE SERÁN NOMBRADOS POR EL CONCEJO MUNICIPAL POR PLAZOS DE SEIS (6) AÑOS, Y ESPECIFICANDO QUE LA JUNTA

DEBERÁ PRESCRIBIR, ENMENDAR Y HACER CUMPLIR CON LOS REGLAMENTOS DE AUDIENCIAS DE PERSONAL COMO SE DISPONE POR ORDENANZA DE LA CIUDAD?

Sección 5. Establecimiento de un sistema de servicios civiles:

~~El concejo municipal deberá nombrar una junta de servicio civil dentro de un (1) año después de que los votantes adopten esta constitución. La junta deberá consistir de tres electores capacitados de la ciudad nombrados por el concejo municipal.~~

~~El plazo del nombramiento de los miembros deberá ser por seis (6) años, con la excepción de que los miembros nombrados primero, uno será nombrado por un plazo de dos (2) años, uno por un plazo de cuatro (4) años y uno por un plazo de seis (6) años. Cualesquier vacancias durante el plazo no vencido de un miembro nombrado se deberá ocupar por el concejo para el resto del plazo.~~

~~La junta de servicio civil deberá prescribir, enmendar y hacer cumplir con los reglamentos de los empleados de la ciudad, con la excepción de aquellos elegidos por la gente y también con la excepción de todos los oficiales y directores de departamentos. Estos reglamentos tendrá el efecto de la ley después de ser aprobados por el concejo municipal.~~

Sección 1. Juntas y comisiones nombradas.

Por ordenanza el concejo puede establecer, cambiar, y anular juntas o comisiones a como lo determine, o como se dispone por ley hoy o en el futuro y puede otorgarles dichos poderes y obligaciones a como estén constantes con las provisiones de esta constitución.

Todos los miembros de juntas o comisiones nombradas al momento de ser nombrados deberán ser residentes de la ciudad, y deberán mantener residencia durante el plazo de su cargo. Ningún miembro de una junta o comisión deberá servir por más de seis años consecutivos en la junta o comisión. ~~Esta provisión se le deberá aplicar a todas las juntas o comisiones establecidas en o después del 1 de marzo de 1988.~~

Sección 2. Alcalde y administrador municipal y miembros ex officio:

~~El alcalde y el administrador municipal deberán ser miembros ex officio sin el privilegio de votar, de todas las juntas o comisiones.~~

SECCIÓN 2. JUNTA DE SERVICIO CIVIL

EL CONCEJO MUNICIPAL DEBERÁ NOMBRAR UNA JUNTA DE SERVICIO CIVIL CONSISTIENDO DE TRES ELECTORES CAPACITADOS DE LA CIUDAD NOMBRADOS POR EL CONCEJO MUNICIPAL POR PLAZOS DE SEIS (6) AÑOS. LA JUNTA DEBERÁ PRESCRIBIR, ENMENDAR Y HACER CUMPLIR CON LOS REGLAMENTOS DE AUDIENCIAS DE PERSONAL COMO SE DISPONE POR ORDENANZA DE LA CIUDAD.

Título Descriptivo

Esta proposición revoca el Artículo 4, Sección 5; Enmienda el Artículo 5, Sección 1; revoca el Artículo 5, Sección 2; y añade un Artículo 5, Sección 2 nuevo, todo para los propósitos de colocar todas las secciones en relación con juntas y comisiones nombradas en el mismo artículo y revocando lenguaje obsoleto.

Efecto de la enmienda:

Un voto de "sí" tendrá el efecto de revocar el Artículo 4, Sección 5; Enmienda el Artículo 5, Sección 1; revoca el Artículo 5, Sección 2; y añade un Artículo 5, Sección 2 nuevo, todo con el propósito de colocar todas las secciones en relación con juntas y comisiones nombradas en el mismo artículo y revoca lenguaje obsoleto.

Un voto de "no" tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución, que no coloca todas las secciones en relación con juntas y comisiones nombradas en el mismo artículo y retiene lenguaje obsoleto.

CUESTIÓN 4 (PROPOSICIÓN NO. 434)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON CAMBIOS AL ARTÍCULO 6, FINANZAS E IMPUESTOS

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR EL ARTÍCULO 6, SECCIONES 3, 4, 5, 6, 12 Y 14, DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD EN RELACIÓN CON FINANZAS E IMPUESTOS PARA: (1) ESPECIFICAR QUE EL ADMINISTRADOR MUNICIPAL DEBERÁ CONSULTAR CON OTROS OFICIALES DE LA CIUDAD ANTES DE SOMETERLE DICHAS RECOMENDACIONES Y CÁLCULOS AL CONCEJO; (2) ESPECIFICAR QUE EL MÉTODO DE OFRECER AVISO DE LA EXACCIÓN DE IMPUESTOS DEBERÁ SER COMO ORDENA LA LEY DEL ESTADO U ORDENANZA; (3) REVOCAR LENGUAJE OBSOLETO ANULADO POR LA LEY DEL ESTADO; (4) ACLARAR QUE EL CONCEJO PUEDE EXCEDER EL PRESUPUESTO ADOPTADO PARA GASTOS MUNICIPALES DE EMERGENCIA O NO PREVISTOS, PERO SOLAMENTE COMO DISPONE LA LEY DEL ESTADO; (5) ACLARAR QUE LAS DEMANDAS CONTRA LA CIUDAD DEBERÁN SER COMO MUESTRA LA LEY DEL ESTADO; Y (6) ESPECIFICAR QUE AUDITORIAS DE LAS DECLARACIONES ANUALES FINANCIERAS DE LA CIUDAD SE DEBERÁN LLEVAR A CABO DE ACUERDO CON LAS NORMAS DE AUDITORIAS ACEPTADAS GENERALMENTE, Y QUE LOS CONTADORES PÚBLICOS CERTIFICADOS SERÁN INDEPENDIENTES DEL GOBIERNO MUNICIPAL, SIN INTERÉS PERSONAL, DIRECTO O INDIRECTO, EN LOS ASUNTOS FISCALES DEL GOBIERNO MUNICIPAL O CUALESQUIER DE SUS OFICIALES?

Sección 3. Sumisión de RECOMENDACIONES Y cálculos al concejo; ~~alcance del cálculo del administrador municipal.~~

CADA AÑO, E en o antes de la segunda reunión regular del concejo de mayo de cada año; o en tal fecha de cada año como se deberá fijar DETERMINADO por el concejo, el administrador municipal, DESPUÉS DE CONSULTAR CON OTROS OFICIALES DE LA CIUDAD, deberá preparar y presentarle por escrito al concejo los cálculos de cada departamento y su informe personal propio y recomendaciones PARA EL SIGUIENTE AÑO FISCAL CON Y CÁLCULOS DE LA CIUDAD en cuanto los probables gastos de la ciudad para el siguiente año fiscal, declarando la cantidad en detalle requerida para satisfacer todos los gastos necesarios para los propósitos de la ciudad; incluyendo FONDOS REQUERIDOS PARA SERVIR CUALESQUIER interés y fondos de amortización, y deudas pendientes, si las hay; también un cálculo de la cantidad de ingresos anticipados de todas las fuentes de cada departamento, y la probable cantidad requerida que se va a recaudar por los impuestos para cubrir dichos gastos, interés y fondos de amortización.

Sección 4. Preparación y adopción provisional de un presupuesto; publicación del presupuesto y aviso de la reunión para fijar los impuestos.

El concejo se deberá reunir anualmente antes de fijar la exacción de impuestos y establecer un impuesto de las calculadas cantidades requeridas para pagar por los gastos de conducir los negocios de la ciudad para el consecuente SIGUIENTE año fiscal. El presupuesto se deberá preparar en dicho detalle como dispone la ley y, junto con un aviso de que el concejo se va a reunir con el propósito de establecer exacciones de impuestos, de acuerdo con dicho presupuesto, a la hora y lugar que se fija en dicho aviso, se deberá publicar en el periódico oficial de la ciudad COMO ORDENA LA LEY DEL ESTADO U ORDENANZA. ~~una vez a la semana por lo menos de dos (2) semanas consecutivas después de la adopción provisional de dicho presupuesto.~~

Sección 5. Audiencia pública y adopción del presupuesto.

El concejo deberá, en la primera reunión regular de junio y a la hora y el lugar designado en dicho aviso, celebrar una reunión pública en la cual cualquier contribuyente de impuestos se puede presentar y expresar estar a favor o en contra cualquier gasto propuesto o exacción de impuestos. Al concluir dichas reuniones, el concejo deberá determinar finalmente y adoptar los cálculos de los propuestos gastos para los varios propósitos como se muestran en la propuesta publicada y dichos cálculos adoptados deberán constituir el presupuesto para el siguiente año fiscal.

(a) Después de la conclusión de dicha audiencia pública, el concejo puede introducir nuevos artículos o puede aumentar o disminuir los artículos del presupuesto. El concejo no puede variar los títulos, descripciones o condiciones de administración especificada en el presupuesto. Antes de introducir cualquier artículo adicional o de aumentar cualquier de asignación, debe causar que se publique un aviso a lo menos de una vez en el periódico oficial de la ciudad, mostrando la esencia de los propuestos aumentos y fijando un lugar y la hora, no menos de cinco (5) días después de la publicación, en cual momento el concejo celebrará una audiencia pública sobre eso.

Sección 6. Rebase del presupuesto adoptado.

Nada en este artículo se deberá construir como para limitar el poder del concejo de presentarse ante la comisión de impuestos del estado o cualquier otro cuerpo del estado debidamente autorizado con el propósito de solicitar autorización de exceder el presupuesto adoptado para gastos de emergencia o municipales no anticipados, COMO DISPONE LA LEY DEL ESTADO.

Sección 12. Reclamaciones o demandas contra la ciudad.

EL PERÍODO DE TIEMPO Y LA MANERA DE OFRECER AVISO DE UNA RECLAMACIÓN CONTRA LA CIUDAD DEBERÁ SER COMO SE MUESTRA EN LA LEY DEL ESTADO. El concejo deberá prescribir por ordenanza LOS PROCEDIMIENTOS EN RELACIÓN CON EL AUDITORIA Y PAGO DE UNA RECLAMACIÓN ~~la manera y limitación de la hora en que las reclamaciones o demandas contra la ciudad se deberán presentar, auditar y pagar.~~

Sección 14. Auditoria anual independiente.

Antes del fin de cada año fiscal el concejo deberá designar y certificar contadores públicos que, en la fecha del fin del año fiscal; deberá hacer LLEVAR A CABO una auditoría independiente del gobierno de LA ciudad y

le deberá someter su informe al concejo y al administrador municipal LAS DECLARACIONES ANUALES FINANCIERAS DE ACUERDO CON LAS NORMAS DE AUDITORIAS ACEPTADAS GENERALMENTE, LOS CONTADORES PÚBLICOS CERTIFICADOS SERÁN INDEPENDIENTES DEL GOBIERNO MUNICIPAL, SIN INTERÉS PERSONAL, DIRECTO O INDIRECTO, EN LOS ASUNTOS FISCALES DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD O CUALESQUIER DE SUS OFICIALES. LOS CONTADORES PÚBLICOS CERTIFICADOS LE DEBERÁN PRESENTAR SU INFORME AL CONCEJO. Todos dichos informes de auditoría deberán ser una cuestión de registro público. ~~Dichos contadores públicos no deberán tener interés personal, directo o indirecto, en los asuntos fiscales del gobierno municipal o cualesquier de sus oficiales. No deberán mantener ningunas cuentas o registros de los negocios de la ciudad, pero, dentro de especificaciones aprobadas por el concejo, deberán anunciar los libros de auditoría y documentos que los lleva la ciudad y cualquier cuentas separadas o subordinadas que se llevan por cualquier otro cargo, departamento o agencia del gobierno de la ciudad.~~

Título Descriptivo

Esta proposición especifica que el administrador municipal deberá consultar con los otros oficiales de la ciudad antes de presentarle recomendaciones del presupuesto y cálculos al concejo; especifica el método de proveer aviso de exacciones de impuestos; y hace otros cambios menores clarificadores que cumplen con la ley del estado y práctica establecida.

Efecto de la enmienda:

Un voto de “si” tendrá el efecto de especificar que el administrador municipal deberá consultar con los otros oficiales de la ciudad antes de presentarle recomendaciones del presupuesto al concejo; especifica el método de proveer aviso de exacciones de impuestos; y hace otros cambios clarificadores que cumplen con la ley del estado y práctica establecida.

Un voto de “no” tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución, que no requiere que el administrador municipal consulte con los otros oficiales de la ciudad antes de presentarle recomendaciones del presupuesto al concejo; y especifica que se publique aviso de exacciones de impuestos en el periódico oficial d la ciudad.

CUESTIÓN 5 (PROPOSICIÓN NO. 435)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DE CONTRATOS

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR EL ARTÍCULO 8, SECCIÓN 1 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD EN RELACIÓN CON LA PREPARACIÓN DE CONTRATOS, PARA ACLARAR QUE LAS EXCEPCIONES DEL MÉTODO DE EJECUTAR UN CONTRATO DEBERÁN SER POR LA CONSTITUCIÓN, LEY O POR ORDENANZA O RESOLUCIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL?

Sección 1. Preparación.

Todos los contratos se deberán ejecutar bajo el nombre de la Ciudad de Scottsdale por el alcalde, con la excepción de lo que se disponga a lo contrario por esta constitución, o por ley, O POR ORDENANZA O RESOLUCIÓN DEL CONCEJO DE LA CIUDAD. y LOS CONTRATOS EJECUTADOS POR EL ALCALDE tiene que ser refrendados por la

secretaria municipal quien le deberá asignar un número y regístralo en el libro que se mantiene para ese propósito.

Título Descriptivo

Esta proposición aclara que las excepciones del método de ejecutar un contrato deberá ser por la constitución, ley, u ordenanza o resolución del concejo.

Efecto de la enmienda:

Un voto de “si” tendrá el efecto de añadir lenguaje para aclarar que las excepciones del método de ejecutar un contrato deberán ser por la constitución, ley, u ordenanza o resolución del concejo.

Un voto de “no” tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución, que no incluye lenguaje que aclara las excepciones del método de ejecutar un contrato deberá ser por la constitución, ley, u ordenanza o resolución del concejo.

CUESTIÓN 6 (PROPOSICIÓN NO. 436)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON FRANQUICIAS

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR EL ARTÍCULO 12, SECCIÓN 1 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD EN RELACIÓN CON FRANQUICIAS, PARA ACLARAR QUE EL MÉTODO DE PUBLICAR UN CONTRATO DE FRANQUICIA ANTES DE UNA ELECCIÓN DE FRANQUICIA DEBERÁ SER COMO ORDENA LA LEY DEL ESTADO SU ORDENANZA?

Sección 1. Franquicias.

Una persona procurando obtener una franquicia para operar servicios públicos de esta ciudad deberá presentarle la franquicia que procura al concejo municipal y se deberá archivar en sus registros. Si el concejo determina que la otorgación de la franquicia será de beneficio para la ciudad, deberá aprobar una resolución, ~~que se encontrará entre sus registros~~ declarando ese hecho, y deberá presentarle la cuestión a los votantes capacitados, tocante si la franquicia se deberá otorgar o no, en la siguiente elección regular que se celebrará en la ciudad o en una elección especial convocada para ese propósito.

~~La propuesta franquicia se deberá publicar en completo en el periódico oficial de la ciudad una vez a la semana por cuatro (4) semanas consecutivas antes de la elección, o como dispone la ley a lo contrario, y el costo de la misma, junto con los gastos de la elección los pagará el solicitante de dicha franquicia.~~ LA PROPUESTA FRANQUICIA SE PUBLICARÁ ANTES DE LA ELECCIÓN COMO ORDENADA LA LEY DEL ESTADO O POR ORDENANZA.

Título Descriptivo

Esta proposición aclara que el método de publicar un contrato de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser como ordena la ley del estado u ordenanza.

Efecto de la enmienda:

Un voto de “si” tendrá el efecto de añadir lenguaje para aclarar que el método de publicar un contrato de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser como ordena la ley del estado u ordenanza.

Un voto de “no” tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución, que no incluye lenguaje que aclara que el método de publicar un contrato de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser como ordena la ley del estado u ordenanza.

CUESTIÓN 7 (PROPOSICIÓN NO. 437)

PROPUESTA ENMIENDA A LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO MUNICIPAL EN RELACIÓN CON REGISTROS PÚBLICOS

TÍTULO OFICIAL

¿SE DEBERÁ ENMENDAR EL ARTÍCULO 13, SECCIÓN 1 DE LA CONSTITUCIÓN DE LA CIUDAD EN RELACIÓN CON PUBLICIDAD DE LOS REGISTROS, PARA ACLARAR QUE TODOS LOS REGISTROS DE CADA OFICINA, DEPARTAMENTO O AGENCIA DE LA CIUDAD ESTARÁN DISPONIBLES PARA LA REVISIÓN DEL PÚBLICO DE ACUERDO CON TODAS LAS LEYES APLICABLES?

Sección 1. Publicidad de los registros.

Todos los registros y cuentas de cada oficina, departamento o agencia de la ciudad estarán disponibles para la revisión de cualquier ciudadano, cualquier representante de una organización de ciudadanos o de la prensa en todas horas razonables y bajo reglamentos razonables establecidos por el concejo municipal, con la excepción de registros y documentos que al ser divulgados podrían revocar el propósito legal para cual se intentan realizar DE ACUERDO CON TODAS LAS LEYES APLICABLES.

Título Descriptivo

Esta proposición aclara que todos los registros de cada oficina, departamento o agencia de la ciudad estarán disponibles para la revisión público de acuerdo con todas las leyes aplicables.

Efecto de la enmienda:

Un voto de “si” tendrá el efecto de añadir lenguaje para aclarar que todos los registros de cada oficina, departamento o agencia de la ciudad estarán disponibles para la revisión pública de acuerdo con todas las leyes aplicables.

Un voto de “no” tendrá el efecto de retener el lenguaje actual de la constitución, que no incluye lenguaje que aclara que todos los registros de cada oficina, departamento o agencia de la ciudad estarán disponibles para la revisión pública de acuerdo con todas las leyes aplicables.

Sección 2. Forma de la boleta. La forma, numeración y el lenguaje de la boleta de las propuestas enmiendas será como determine la secretaria municipal, con la ayuda del abogado municipal, como disponen los estatutos del estado o como ordene la ley a lo contrario.

Sección 3. Divisibilidad. Las provisiones de esta ordenanza son divisibles y si cualquier provisión, frase, cláusula, sección, cuestión, o parte de esto se declaran sin validez o inconstitucional, dicha ilegalidad, invalidez

o inconstitucionalidad no afectará o perjudicará el resto de las provisiones, frases, cláusulas, secciones, cuestiones, o partes de esta ordenanza. Por la presente se declara ser el intento legislativo de esta ordenanza que esta ordenanza se adoptará si no se han incluido en esto dicha provisión, ilegal, inválida, o inconstitucional, frase, cláusula, sección cuestión o parte.

Sección 4. Fecha de la elección. Las Cuestiones 1 a 7, contenidas en esta ordenanza, deberán colocarse en la boleta de la elección especial del 13 de marzo de 2012.

PASADA Y ADOPTADA por el Concejo Municipal de la Ciudad de Scottsdale este día 6 de julio de 2010.

CIUDAD DE SCOTTSDALE,
una corporación municipal

CERTIFICA:

Carolyn Jagger
/f/ Secretaria Municipal

/f/ W. J. “Jim” Lane
Alcalde

APROBADA EN FORMA:

Bruce Washburn, Abogado de la Ciudad
/f/ Jennifer Pollock
Asistente Abogada de la Ciudad

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 431 (Texto Completo)

PROPUESTA ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVO A CAMBIOS ADMINISTRATIVOS AL ARTÍCULO 1, SECCIÓN 3, PODERES DE LA CIUDAD

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE ENMENDARSE EL ARTÍCULO 1, SECCIÓN 3, DEL CÓDIGO DE LA CIUDAD, RELATIVO A LOS PODERES DE LA CIUDAD PARA: (1) AGREGAR UNA DISPOSICIÓN PERMITIÉNDOLE A LA CIUDAD IMPONER Y RECAUDAR COBROS Y PRESENTAR GRAVÁMENES SOBRE BIENES INMUEBLES PARA RECAUDAR CANTIDADES ADEUDADAS A LA CIUDAD POR RESTAURACIÓN DE ESPACIO ABIERTO DE ÁREA NATURAL; (2) DETERMINAR EL LUGAR Y LA MANERA EN QUE UN AVISO VA A PUBLICARSE; (3) REQUERIR QUE TODAS LAS PERSONAS, EMPRESAS Y SOCIEDADES ANÓNIMAS RESPONSABLES DE NUEVO DESARROLLO FÍSICO DENTRO DE LA CIUDAD, EN LA MEDIDA PERMITIDA POR LA LEY DE ARIZONA Y/O FEDERAL, SUMINISTREN O PROPORCIONEN, O, SEGÚN LO PERMITIDO POR ORDENANZA DE LA CIUDAD, PAGUEN UNA CUOTA EN LUGAR DE SUMINISTRAR O PROPORCIONAR ESTACIONAMIENTO; Y (4) LLEVAR A CABO CAMBIOS MENORES DE ACLARACIÓN?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición aclara el poder de la Ciudad para: 1) imponer y recaudar cobros y presentar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades adeudadas por restauración de espacio abierto de área natural; y 2) requerir que nuevos desarrollos suministren estacionamiento; y hace cambios menores de aclaración a los poderes de la Ciudad.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de aclarar el poder de la Ciudad para: 1) imponer y recaudar cobros y presentar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades adeudadas a la Ciudad por restauración de espacio abierto de área natural; y 2) requerir que nuevos desarrollos suministren estacionamiento; y agregar cambios menores de aclaración a los poderes de la Ciudad.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual, que no señala expresamente que la Ciudad tiene el poder para: 1) imponer y recaudar cobros y presentar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades adeudadas a la Ciudad por restauración de espacio abierto de área natural; y 2) requerir que nuevos desarrollos suministren estacionamiento; y no hace cambios menores de aclaración a los poderes de la Ciudad.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 431 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A CAMBIOS ADMINISTRATIVOS AL ARTÍCULO 1, SECCIÓN 3, PODERES DE LA CIUDAD?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de aclarar el poder de la Ciudad para: 1) imponer y recaudar cobros y presentar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades adeudadas a la Ciudad por restauración de

espacio abierto de área natural; y 2) requerir que nuevos desarrollos suministren estacionamiento; y agregar cambios menores de aclaración a los poderes de la Ciudad.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual, que no señala expresamente que la Ciudad tiene el poder para: 1) imponer y recaudar cobros y presentar gravámenes sobre bienes inmuebles para recaudar cantidades adeudadas a la Ciudad por restauración de espacio abierto de área natural; y 2) requerir que nuevos desarrollos suministren estacionamiento; y no hace cambios menores de aclaración a los poderes de la Ciudad.

SÍ
NO

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 431

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 431.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 431

Ningunos argumentos se sometieron en contra la Proposición 431.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se revisaron para ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado para exactitud y contenido.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 432 (Texto Completo)

ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVO A CAMBIOS ADMINISTRATIVOS EN EL ARTÍCULO 2, EL CONCEJO

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE ENMENDARSE EL ARTÍCULO 2, SECCIONES 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15, Y 19 DEL CÓDIGO DE LA CIUDAD, RELACIONADO CON EL CONCEJO PARA: (1) COMBINAR EL LENGUAJE EXISTENTE EN LA SECCIÓN 9 CON LA SECCIÓN 4; (2) ENUMERAR LAS FUNCIONES REALIZADAS POR EL ALCALDE PARA INCLUIR ASISTIR Y PRESIDIR EN LAS REUNIONES DEL CONCEJO; REPRESENTAR Y DESIGNAR MIEMBROS DEL CONCEJO PARA REPRESENTAR AL CONCEJO EN RELACIONES INTERGUBERNAMENTALES; PRESENTAR UN MENSAJE ANUAL DEL ESTADO DE LA CIUDAD; NOMBRAR LOS MIEMBROS DE LOS COMITÉS DEL CONCEJO, SUJETO A APROBACIÓN DEL CONCEJO; DESIGNAR ASUNTOS DE LA AGENDA A LOS COMITÉS; Y REALIZAR OTRAS RESPONSABILIDADES ESPECIFICADAS POR EL CONCEJO Y PERMITIDAS POR LEY; (3) CAMBIAR EL TÍTULO DE ALCALDE PRO TEMPORE A VICE ALCALDE; (4) ACLARAR QUE LAS REUNIONES DEL CONCEJO DEBEN SER ABIERTAS AL PÚBLICO DE UNA MANERA QUE SEA CONSISTENTE CON LA LEY DEL ESTADO; (5) CAMBIAR LA PALABRA “JOURNAL” (DIARIO) A “RECORD” (REGISTRO); Y (6) REVOCAR LENGUAJE OBSOLETO SOBRE LA FECHA DE VIGENCIA DE LAS LIMITACIONES DE TÉRMINO DEL CONCEJO?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición enumera las funciones realizadas por el alcalde, consistente con la práctica actual, elimina lenguaje obsoleto y hace cambios menores de aclaración.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de enmendar el código para enumerar las funciones realizadas por el alcalde, consistente con la práctica actual,

revocar lenguaje obsoleto y hacer otros cambios de aclaración.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de mantener el lenguaje del código actual, que no enumera ciertas funciones realizadas actualmente por el alcalde y conservar lenguaje obsoleto.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 432 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A CAMBIOS ADMINISTRATIVOS AL ARTÍCULO 2?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de enmendar el código para enumerar las funciones realizadas por el alcalde, consistente con la práctica actual, revocar lenguaje obsoleto y hacer otros cambios de aclaración.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de mantener el lenguaje del código actual, que no enumera ciertas funciones realizadas actualmente por el alcalde y conservar lenguaje obsoleto.

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 432

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 432.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 432

Ningunos argumentos se sometieron en contra la Proposición 432.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se revisaron para ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado para exactitud y contenido.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 433 (Texto Completo)

PROPUESTA ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVA A CONSEJOS Y COMISIONES NOMBRADAS

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE MODIFICARSE EL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE RELATIVO A CONSEJOS Y COMISIONES NOMBRADAS PARA DEROGAR EL ARTÍCULO 4, SECCIÓN 5; ENMENDAR EL ARTÍCULO 5, SECCIÓN 1; DEROGAR EL ARTÍCULO 5, SECCIÓN 2; Y AGREGAR UN NUEVO ARTÍCULO 5, SECCIÓN 2, CON LOS PROPÓSITOS DE COLOCAR TODAS LAS SECCIONES DEL CÓDIGO RELACIONADAS CON CONSEJOS Y COMISIONES NOMBRADAS EN EL MISMO ARTÍCULO; DEROGAR LENGUAJE OBSOLETO; Y PROPORCIONAR UN CONSEJO DE SERVICIO CIVIL CONFORMADO DE TRES ELECTORES DE LA CIUDAD CON DERECHO PARA SER NOMBRADOS POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD POR TÉRMINOS DE SEIS (6) AÑOS Y ESPECIFICANDO QUE EL CONSEJO DEBERÁ ESTABLECER, ENMENDAR Y APLICAR REGLAS PARA AUDIENCIAS DE PERSONAL DE ACUERDO A ORDENANZA DE LA CIUDAD?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición deroga el Artículo 4, Sección 5; modifica el Artículo 5, Sección 1; deroga el Artículo 5, Sección 2; y agrega un nuevo Artículo 5, Sección 2, para efectos de colocación de todas las secciones relacionadas con consejos y comisiones nombradas en el mismo artículo y deroga lenguaje obsoleto.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de derogar el Artículo 4, Sección 5; enmendar el Artículo 5, Sección 1; derogar el Artículo 5, Sección 2; y agregar un nuevo Artículo 5, Sección 2, todo con el propósito de colocar todas las secciones relacionadas con consejos y comisiones nombradas en el mismo artículo; y derogar lenguaje obsoleto.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual, que no coloca todas las secciones relacionadas con consejos y comisiones nombradas en el mismo artículo y conservar lenguaje obsoleto.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 433 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A CONSEJOS Y COMISIONES NOMBRADAS?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de derogar el Artículo 4, Sección 5; enmendar el Artículo 5, Sección 1; derogar el Artículo 5, Sección 2; y agregar un nuevo Artículo 5, Sección 2, todo con el propósito de colocar todas las secciones relacionadas con consejos y comisiones nombradas en el mismo artículo; y derogar lenguaje obsoleto.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual, que no coloca todas las secciones relacionadas con consejos y comisiones nombradas en el mismo artículo y conservar lenguaje obsoleto.

SÍ
NO

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 433

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 433.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 433

No se sometieron argumentos en contra de la Proposición 433.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se corrigieron tocante ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado por exactitud de lo contenido.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 434 (Texto Completo)

PROPUESTA ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVA A CAMBIOS ADMINISTRATIVOS A ARTÍCULO 6, FINANZAS E IMPUESTOS

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE ENMENDARSE EL ARTÍCULO 6, SECCIONES 3, 4, 5, 6, 12, Y 14, DEL CÓDIGO DE LA CIUDAD, RELACIONADO CON FINANZAS E IMPUESTOS PARA: (1) ESPECIFICAR QUE EL ADMINISTRADOR DE LA CIUDAD DEBERÁ CONSULTAR CON LOS OTROS OFICIALES DE LA CIUDAD ANTES DE PRESENTAR DICHAS RECOMENDACIONES DE PRESUPUESTO Y CÁLCULOS AL CONCEJO; (2) ESPECIFICAR QUE EL MÉTODO PARA DAR AVISO SOBRE AUMENTOS DE IMPUESTOS DEBERÁ SER DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR LEY ESTATAL U ORDENANZA; (3) DEROGAR LENGUAJE OBSOLETO QUE HA SIDO SUBROGADO POR LA LEY DEL ESTADO; (4) ACLARAR QUE EL CONCEJO PUEDE EXCEDER EL PRESUPUESTO ADOPTADO PARA EMERGENCIAS O GASTOS MUNICIPALES NO ANTICIPADOS, PERO SÓLO DE ACUERDO A LO DISPUESTO POR LA LEY DEL ESTADO; (5) ACLARAR QUE RECLAMOS EN CONTRA DE LA CIUDAD DEBERÁN SER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY DEL ESTADO; Y (6) ESPECIFICAR QUE LAS AUDITORÍAS DE LOS ESTADOS FINANCIEROS ANUALES DE LA CIUDAD SE DEBERÁN LLEVAR A CABO DE ACUERDO CON LOS ESTÁNDARES DE AUDITORÍA GENERALMENTE ACEPTADOS POR EL GOBIERNO, Y QUE LOS CONTADORES PÚBLICOS CERTIFICADOS DEBERÁN SER INDEPENDIENTES DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD, SIN INTERESES PERSONALES, DIRECTOS O INDIRECTOS, EN LOS ASUNTOS FISCALES DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD O CUALQUIERA DE SUS OFICIALES?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición especifica que el administrador de la ciudad deberá consultar con los otros oficiales de la ciudad antes de presentar recomendaciones de presupuesto y cálculos al concejo; especifica el método para dar aviso sobre aumentos de impuestos; y hace otros cambios de aclaración que se ajustan a la ley estatal y la práctica establecida.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de especificar que el administrador de la ciudad deberá consultar con los otros oficiales de la ciudad antes de presentar recomendaciones de presupuesto y cálculos al concejo; especificar el método para dar aviso sobre aumentos de impuestos; y hacer otros cambios de aclaración que se ajustan a la ley estatal y a la práctica establecida.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de mantener el lenguaje del código actual, que no requiere que el administrador de la ciudad consulte con los otros oficiales de la ciudad antes de presentar recomendaciones de presupuesto y cálculos al concejo, y especifica que los avisos de aumentos de impuestos deben ser publicados en el periódico oficial de la ciudad.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 434 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A CAMBIOS ADMINISTRATIVOS AL ARTÍCULO 6, FINANZAS E IMPUESTOS?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de especificar que el administrador de la ciudad deberá consultar con los otros oficiales de la ciudad antes de presentar recomendaciones de presupuesto y cálculos al concejo; especificar el método para dar aviso sobre aumentos de impuestos; y hacer otros cambios de aclaración que se ajustan a la ley estatal y a la práctica establecida.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de mantener el lenguaje del código actual, que no requiere que el administrador de la ciudad consulte con los otros oficiales de la ciudad antes de presentar recomendaciones de presupuesto y cálculos al concejo, y especifica que los avisos de aumentos de impuestos deben ser publicados en el periódico oficial de la ciudad.

SÍ
NO

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 434

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 434.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 434

Ningunos argumentos se sometieron en contra la Proposición 434.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se corrigieron tocante ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado por exactitud de lo contenido.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 435 (Texto Completo)

PROPUESTA ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVA A LA EJECUCIÓN DE CONTRATOS

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE MODIFICARSE EL ARTÍCULO 8, SECCIÓN 1, DEL CÓDIGO DE LA CIUDAD, RELATIVO A LA PREPARACIÓN DE CONTRATOS PARA ACLARAR QUE EXCEPCIONES AL MÉTODO PARA EJECUTAR UN CONTRATO DEBERÁN SER POR CÓDIGO, LEY, O POR ORDENANZA O RESOLUCIÓN DEL CONCEJO DE LA CIUDAD?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición aclara que excepciones al método para la ejecución de un contrato deberán ser por código, ley, o por ordenanza o resolución del concejo.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de agregar lenguaje para aclarar que excepciones al método para la ejecución de contratos deberán ser por código, ley, o por ordenanza o resolución del concejo.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual que no incluye lenguaje para aclarar que excepciones al método para la ejecución de contratos deberán ser por código, ley, o por ordenanza o resolución del concejo.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 435 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A LA EJECUCIÓN DE CONTRATOS?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de agregar lenguaje para aclarar que excepciones al método para la ejecución de contratos deberán ser por código, ley, o por ordenanza o resolución del concejo.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual que no incluye lenguaje para aclarar que excepciones al método para la ejecución de contratos deberán ser por código, ley, o por ordenanza o resolución del concejo.

SÍ
NO

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 435

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 435.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 435

Ningunos argumentos se sometieron en contra la Proposición 435.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se corrigieron tocante ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado por exactitud de lo contenido.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 436 (Texto Completo)

PROPUESTA ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVA A FRANQUICIAS

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE MODIFICARSE EL ARTÍCULO 12, SECCIÓN 1, DEL CÓDIGO DE LA CIUDAD, RELACIONADO CON FRANQUICIAS, PARA ACLARAR QUE EL MÉTODO PARA LA PUBLICACIÓN DE UN ACUERDO DE FRANQUICIA ANTES DE UNA ELECCIÓN DE FRANQUICIA DEBERÁ SER DE ACUERDO A LO REQUERIDO POR LEY ESTATAL U ORDENANZA?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición aclara que el método para la publicación de un acuerdo de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser de acuerdo a lo requerido por ley estatal u ordenanza.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de agregar lenguaje para clarificar que el método para publicar un acuerdo de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser de acuerdo a lo requerido por ley estatal u ordenanza.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual que no incluye lenguaje para clarificar que el método para publicar un acuerdo de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser de acuerdo a lo requerido por ley estatal u ordenanza.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 436 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A FRANQUICIAS?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de agregar lenguaje para clarificar que el método para publicar un acuerdo de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser de acuerdo a lo requerido por ley estatal u ordenanza.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual que no incluye lenguaje para clarificar que el método para publicar un acuerdo de franquicia antes de una elección de franquicia deberá ser de acuerdo a lo requerido por ley estatal u ordenanza.

SÍ
NO

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 436

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 436.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 436

Ningunos argumentos se sometieron en contra la Proposición 436.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se corrigieron tocante ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado por exactitud de lo contenido.

TEXTO DE LA BOLETA

PROPOSICIÓN 437 (Texto Completo)

PROPUESTA ENMIENDA AL CÓDIGO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE POR EL CONCEJO DE LA CIUDAD RELATIVA A DOCUMENTOS PÚBLICOS

TÍTULO OFICIAL: ¿DEBE MODIFICARSE EL ARTÍCULO 13, SECCIÓN 1, DEL CÓDIGO DE LA CIUDAD, RELATIVO A LA PUBLICIDAD DE LOS ARCHIVOS, PARA ACLARAR QUE TODOS LOS ARCHIVOS DE CADA OFICINA, DEPARTAMENTO O AGENCIA DE LA CIUDAD DEBERÁN ESTAR ABIERTOS PARA INSPECCIÓN DE CONFORMIDAD CON TODAS LAS LEYES APLICABLES?

TÍTULO DESCRIPTIVO: Esta proposición aclara que todos los archivos de todas las oficinas, departamentos o agencias de la ciudad deberán estar abiertos para inspección de conformidad con todas las leyes aplicables.

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de agregar lenguaje para aclarar que todos los archivos de todas las oficinas, departamentos o agencias de la ciudad deberán estar abiertos para inspección de conformidad con todas las leyes aplicables.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual que no incluye lenguaje para aclarar que todos los archivos de todas las oficinas, departamentos o agencias de la ciudad deberán estar abiertos para inspección de conformidad con todas las leyes aplicables.

SÍ
NO

PROPOSICIÓN 437 (Texto del Eslogan)

¿SE DEBE APROBAR LA ENMIENDA PROPUESTA POR EL CONCEJO AL CÓDIGO DE SCOTTSDALE RELATIVA A DOCUMENTOS PÚBLICOS?

Un voto de “**SÍ**” tendrá el efecto de agregar lenguaje para aclarar que todos los archivos de todas las oficinas, departamentos o agencias de la ciudad deberán estar abiertos para inspección de conformidad con todas las leyes aplicables.

Un voto de “**NO**” tendrá el efecto de conservar el lenguaje del código actual que no incluye lenguaje para aclarar que todos los archivos de todas las oficinas, departamentos o agencias de la ciudad deberán estar abiertos para inspección de conformidad con todas las leyes aplicables.

SÍ
NO

ARGUMENTOS “A FAVOR” DE LA PROPOSICIÓN 437

Ningunos argumentos se sometieron a favor la Proposición 437.

ARGUMENTOS “EN CONTRA” DE LA PROPOSICIÓN 437

Ningunos argumentos se sometieron en contra la Proposición 437.

Los argumentos “a favor” y “en contra” se reprodujeron exactamente como se sometieron y no se corrigieron tocante ortografía, gramática, o puntuación. Estos argumentos representan las opiniones de los autores y no se han revisado por exactitud de lo contenido.

**CITY OF SCOTTSDALE
CITY CLERK DEPARTMENT
3939 N. Drinkwater Blvd.
Scottsdale, Arizona 85251**



Non-Profit Org.
U.S. Postage
PAID
Phoenix, AZ
Permit No. 1

YOUR POLLING PLACE IS: – SU CENTRO ELECTORAL ES:

OFFICIAL VOTING MATERIALS - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

MATERIALES OFICIALES ELECTORALES - SOLAMENTE UN FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLO PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOS EN SU DOMICILIO.