
**CITY OF SCOTTSDALE
PUBLICITY PAMPHLET/SAMPLE BALLOT**

**PRIMARY ELECTION
February 18, 1992**



**CIUDAD DE SCOTTSDALE
FOLLETO DE PUBLICIDAD/BALOTA DE MUESTRA**

**ELECCION PRIMARIA
Febrero 18 de 1992**

**OFFICE OF THE CITY CLERK
CITY OF SCOTTSDALE
3939 Civic Center Boulevard
Scottsdale, AZ 85251-4468**



**OFFICIAL VOTING MATERIAL
INFORMACION OFICIAL DE VOTACION**

Districts 4, 13, 22

VOTE HERE — VOTE AQUI



Bulk Rate
U.S. POSTAGE
PAID
Phoenix, Arizona
Permit No. 110

NOTE: YOUR POLLING PLACE IS INDICATED ON LABEL ABOVE

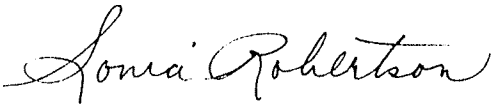
NOTA: SU CENTRO ELECTORAL CONSTA EN LA ETIQUETA QUE APARECE ARRIBA

To the voters of the City of Scottsdale:

In accordance with the city charter and state statutes, a primary election will be held in the City of Scottsdale on Tuesday, February 18, 1992, for the purpose of electing a mayor and three council members. The ballot will also contain a referendum measure, a new bond authorization question, and a proposition relating to the authorization of a franchise. The actual ballot language for the referendum measure and each of the questions on the ballot is set forth in this publicity pamphlet, together with any supporting or opposing arguments, which are required or permitted by law.

The entire text of the publicity pamphlet has been prepared in both English and Spanish as required by the Federal Voting Rights Act.

I urge you to read carefully all ballot questions so that you are prepared to exercise fully your right to vote on February 18th.



Sonia Robertson
City Clerk

DATE OF ELECTION

Tuesday, February 18, 1992

IMPORTANT VOTER INFORMATION

1. Please check the address label on this publicity pamphlet for your polling place information.
2. Polling places will be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m.
3. Any qualified elector who is either physically or visually impaired or who is unable to read or understand the contents of the ballot may be accompanied into the voting booth by a person of such elector's choice for the purpose of assisting such elector in casting a ballot.
4. Sample ballots may be brought to the voting place and may be taken into the voting booth on the day of the election.
5. Any qualified elector who at 7:00 p.m. is in the line of waiting voters shall be allowed to prepare and cast a ballot.
6. Call City of Scottsdale's Election Central at **994-7844** for information.

TEXT OF PROPOSITION 300

SCOTTSDALE CITY COUNCIL MEETING
TUESDAY, OCTOBER 15, 1991 -- 5:00 P.M.
PAGE 2 CITY COUNCIL AGENDA

PUBLIC HEARINGS: NORTH/SOUTH CORRIDOR RECOMMENDATIONS, LIQUOR LICENSES, USE PERMITS, ZONING

NORTH/SOUTH CORRIDOR RECOMMENDATIONS

5. **1989 BOND PROJECT** — **Solicit** public testimony; AND **Authorize** the following changes to the city street system:
 - a) 64th Street: Widen from McDowell Road to Thomas Road to a major collector cross-section that includes two lanes in each direction and a center left turn lane or raised center median where appropriate.
 - b) 64th Street: Construct from Thomas Road to Indian School Road to a major collector cross-section that includes two lanes in each direction and a center left turn lane or raised center median where appropriate.
 - c) Indian School: Widen from 64th Street to 68th Street to include a center left turn lane.
 - d) Make intersection improvements to 64th Street and Thomas Road, 64th Street and Osborn Road, 64th Street and Indian School Road, and Indian School Road and 68th Street.
 - e) Roadway improvements will occur without residential relocation.
 - f) Buffering treatments are to occur prior to or simultaneous with street widening.

BALLOT FORMAT

3

Primary Election — February 18, 1992
City of Scottsdale, State of Arizona

PROPOSITION 300

OFFICIAL TITLE

REFERENDUM ORDERED BY PETITION OF THE PEOPLE

A referendum ordered by petition of the people ordering the submission to the people for their approval or rejection that portion of agenda item 5 of the October 15, 1991 City Council agenda, specifically, authorization numbers a, b, c, d, e, and f calling for the widening and construction of 64th Street from McDowell to Indian School and other related improvements passed by the City Council on October 15, 1991.

Descriptive Title

Allow the qualified City of Scottsdale electors to approve or reject City Council's decision of October 15, 1991 authorizing widening and construction of 64th Street from McDowell to Indian School Road, widening of Indian School Road from 64th to 68th Street, and related intersection improvements and buffering treatments, without residential relocation.

A "yes" vote shall have the effect of approving City Council's decision regarding Agenda Item 5 of the October 15, 1991 Council Meeting authorizing the following:

- a) 64th Street - widen from McDowell Road to Thomas Road to a major collector cross section
- b) 64th Street - construct from Thomas Road to Indian School Road to a major collector cross section
- c) Indian School Road - widen from 64th Street to 68th Street to include a center left-turn lane
- d) Make intersection improvements to 64th Street and Thomas Road, 64th Street and Osborn Road, 64th Street and Indian School Road and Indian School Road and 68th Street
- e) Roadway improvements will occur without residential relocation
- f) Buffering treatments are to occur prior to or simultaneous with street widening

A "no" vote shall have the effect of rejecting City Council's decision regarding Agenda Item 5 of the October 15, 1991 Council Meeting authorizing the following:

- a) 64th Street - widen from McDowell Road to Thomas Road to a major collector cross section
- b) 64th Street - construct from Thomas Road to Indian School Road to a major collector cross section
- c) Indian School Road - widen from 64th Street to 68th Street to include a center left-turn lane
- d) Make intersection improvements to 64th Street and Thomas Road, 64th Street and Osborn Road, 64th Street and Indian School Road and Indian School Road and 68th Street
- e) Roadway improvements will occur without residential relocation
- f) Buffering treatments are to occur prior to or simultaneous with street widening

**PROPOSITION
300**

YES 69 ▶

NO 71 ▶

ARGUMENTS IN FAVOR OF PROPOSITION 300

Beginning with its inaugural meeting in 1988, the Scottsdale Transportation Commission has focused much of its efforts on recommendations for improving north/south transportation for our community. Our highest priorities have been reflected in recommendations to the City Council on alternatives for improving the north/south movement of people by automobile, mass transit and bicycles.

Consistent with our priorities, and responsibilities, the Transportation Commission initiated a public involvement process designed to determine the best alternative for improving the north/south flow of traffic. For more than one year the Commission monitored, reviewed, and actively participated in a public involvement process that included six neighborhood open houses, fifteen group meetings and four project newsletters. More than 500 people participated in the open house and group meetings.

From this public process eight alternatives were developed. From these alternatives a plan of action was recommended by the Transportation Commission which included neighborhood enhancement, landscaping and bike facilities. Also included in the recommendation was support for improved mass transit. The recommendations included completion of the Pima Freeway, the Downtown Couplet, widenings on 68th Street north of Camelback, Indian School Road east of the Couplet and sections on McDowell Road, Thomas and Chaparral. These recommendations also included improvements to 64th Street from McDowell to Indian School Road.

The 64th Street improvements, including a provision stating that all improvements must be completed, WITHOUT RESIDENTIAL RELOCATION, were unanimously recommended to the City Council. These same recommendations are now contained in Proposition No. 300.

We urge all citizens to vote YES on Proposition No. 300. We need the recommended improvements if we are to improve our north/south transportation facilities.

Submitted by Scottsdale Transportation Commission.

/S/ Timothy R. Bray, Member,
Scottsdale, AZ

/S/ Kurt M. Brueckner, Member,
Scottsdale, AZ

/S/ Stephen D. Fansler, Member,
Scottsdale, AZ

/S/ Diana M. Smith, Member,
Scottsdale, AZ

ARGUMENTS, Continued

As long time residents of the Hy-view area, we, as well as many of our neighbors, support the majority vote of the Scottsdale City Council for the improvement and buffering of 64th Street. We have for many years enjoyed both the privacy of our neighborhood and its close proximity to downtown Scottsdale, Tempe, and East Phoenix. Because of this location we have been subject to ever increasing traffic levels, with no corresponding improvement of 64th Street, which has made our access more difficult.

64th Street doesn't just serve our neighborhood, it is an important link in the transportation of our area. When its intersection with the East Papago Freeway is opened next year the flood gates will be open. Without the improvements to 64th Street our neighborhood will be overrun. With the improvements safe and convenient access to both Downtown Scottsdale and Tempe will be a reality.

No homes or business will be taken by these improvements. Access roads and beautiful buffering will replace the partially completed street that we have today. We will be protected from the traffic noise and the traffic flow will be smoothed to the extent that we will once again be able to conveniently enter and exit our neighborhood during rush hours.

These improvements will make our neighborhood quiet and private again, and a safer place for our children to grow up in.

Living as we do on the "edge" of Scottsdale we tend to lose sight of the fact that we live next to the 9th largest city in America, and right in the middle of a major circulation system that embraces the entire valley. Regretting these realities, or ignoring them by sticking our heads in the sand, is a form of denial that completely overlooks the fact that with no action they won't go away.

/S/ Cheryl A. Hoagland Scottsdale, AZ	/S/ Margaret M. Weber Scottsdale, AZ	/S/ Art & Elna Lidran Scottsdale, AZ
/S/ George C. Hoagland Scottsdale, AZ	/S/ Evelyn Keller Scottsdale, AZ	/S/ Vi & George Hadden Scottsdale, AZ
/S/ Carol Parks Scottsdale, AZ	/S/ Richard Keller Scottsdale, AZ	/S/ M. Lisa Millar Scottsdale, AZ
/S/ Kurtis Parks Scottsdale, AZ	/S/ David J. Millar Scottsdale, AZ	/S/ Donald L. Schlicker Scottsdale, AZ
/S/ Steve Paroni Scottsdale, AZ	/S/ Richard Henning Scottsdale, AZ	/S/ William C. Jenkins Scottsdale, AZ
/S/ Mary Paroni Scottsdale, AZ	/S/ Debra Marinshaw Scottsdale, AZ	/S/ Amelia K. Jenkins Scottsdale, AZ

ARGUMENTS, Continued

Some people are trying to confuse the issue, which is very simple and direct. 64th Street is a very narrow, two lane road with more traffic than it can handle. The intersections have never been properly improved. Indian School from 64th to 68th Streets is dangerous.

Later this year ADOT will complete a new freeway exit that will double traffic on 64th Street. We believe the neighbors deserve protection from the intrusion of cars from the surrounding communities. If we do not make the needed improvements now we will have another mess like Pima Road in a few years.

Therefore, we support the City Council decision to widen and improve 64th St. without taking any Scottsdale homes and using vacant land to the west. The neighborhood will be protected by a modern and attractive buffer zone. A frontage road will provide a safe area between the neighbors and heavy traffic on 64th St.

The 64th Street and Indian School Rd. improvements will be funded with existing bonds and will be a benefit to ALL the residents of Scottsdale. We urge everyone to vote "YES" on Proposition 300.

Submitted by Citizens for Better Transportation.

/S/ George Campbell, Chairman
Scottsdale, AZ

/S/ Kenneth R. Harder, Treasurer
Scottsdale, AZ

/S/ Sylvia E. Johnson
Scottsdale, AZ

/S/ Charles H. Smith
Scottsdale, AZ

/S/ Frederick E. Davidson
Scottsdale, AZ

ARGUMENTS, Continued

We support Proposition 300 because it will provide much-needed protection for the adjacent neighborhoods against the increased noise, air pollution, congestion, and potential for accidents which will occur within the next two years.

Scottsdale is a dynamic community and our needs and priorities change more frequently than in many other cities. The members of the City Council who voted to improve 64th Street did so in order to avoid a crisis condition due to increasing traffic on 64th Street. Their decision was based on the results of an exhaustive year-long study which revealed that 64th Street is now near capacity with traffic and it will be over capacity within the next two years.

Many of the existing residents along 64th Street also support these improvements because they know that it will relieve traffic congestion in their neighborhood without removing any existing homes.

Please join us in helping the City of Scottsdale solve a transportation problem BEFORE it becomes a crisis and vote YES on Proposition 300!

/S/ Stephen D. Fansler,
Vice-Chairman
Scottsdale Transportation
Commission
Scottsdale, AZ

/S/ Mike Gannon
Scottsdale, AZ

/S/ Dave Hawkins
Scottsdale, AZ

/S/ Tom Quinsler
Phoenix, AZ

/S/ Duane Sheldon
Scottsdale, AZ

We as individual members of the Planning Commission are concerned with our community's transportation system. We believe that the city must address and solve the traffic problems that now exist in our city. We are in support of and encourage all voters to vote YES on Proposition 300. We must move forward and provide good transportation for all the citizens of Scottsdale.

Submitted by Former and Present Planning Commissioners.

/S/ Donald J. Prior
Scottsdale, AZ

/S/ Christin Laraway
Scottsdale, AZ

/S/ Dave Wood
Scottsdale, AZ

/S/ Douglas Simonson
Scottsdale, AZ

ARGUMENTS, Continued

We are homeowners in southwest Scottsdale. We support the Scottsdale City Councils' decision (6-1) in favor to widen and buffer 64th Street and to improve Indian School Road between 64th Street and 68th Street. We think it's time that citizens finally support the implementation of good transportation planning.

The widening of 64th Street takes no homes or businesses and will provide distinctive state-of-the-art buffering to protect, preserve, and improve the neighborhood. In addition, the neighborhood will have a safe frontage road, that will separate it from the inevitable increases in traffic on 64th Street once the Papago Freeway is completed later this year.

If this proposition isn't approved traffic will overflow into all the surrounding neighborhoods. Approval of this proposition doesn't destroy neighborhoods. It improves them, by reallocating existing voter approved financing.

We urge a YES vote on Proposition 300, because we think all decisions made in Scottsdale should be as well thought out and planned as this.

/S/ Marilyn Armstrong
Scottsdale, AZ

/S/ Steven H. Sagert
Scottsdale, AZ

/S/ Jo R. Sagert
Scottsdale, AZ

/S/ James Randall
Scottsdale, AZ

/S/ Mary Randall
Scottsdale, AZ

/S/ Al Rovinsky
Scottsdale, AZ

/S/ Bess Rovinsky
Scottsdale, AZ

ARGUMENTS AGAINST PROPOSITION 300

We urge you to vote NO on Proposition 300 for the following reasons:

The exorbitant cost of the project, a minimum of *\$10.5 MILLION*, is a waste of taxpayer's money and will not improve the north-south traffic situation.

Substitute roads should not be built until the full impact of the completion of the East Papago Freeway and the Pima Freeway have been assessed. Because of what is known from previous studies, freeways move traffic more efficiently.

Scottsdale conducted various studies involving citizen input in the early 1980's resulting in the Road Master Plan. This plan designated 64th Street to be maintained as a minor arterial road. This is the way the street is today and should continue in the future. Through these early studies, other streets throughout Scottsdale were identified for improvement and have not been completed.

There is a question as to whether or not the Salt River Project property may need extensive environmental clean-up as a result of their previous land usage.

The well-kept residential areas west of the canal and on the south side of Indian School Road will be severely impacted with traffic noise and air pollution. There are no plans to offer buffering for these residential areas.

The widening of Indian School Road from 64th Street to 68th Street will require the elimination of the present access roadway along the south side of Indian School Road. This effectively removes parking as well as creates a left turn accident hazard for the residents living in this area.

We have presented the above arguments to support our position that Proposition 300 should be defeated at the polls on February 18, 1992. We encourage you to VOTE NO ON PROPOSITION 300.

Submitted by 64th Street Neighborhoods Coalition.

/S/ Sharon Rottenberg, Co-Chairperson
Scottsdale, AZ

/S/ Craig Kjell, Co-Chairperson
Scottsdale, AZ

/S/ Catherine Nelesen, Treasurer
Scottsdale, AZ

ARGUMENTS, Continued

VOTE NO ON PROPOSITION 300 64TH STREET SHOULD NOT BE WIDENED AND EXTENDED

Voters should continue to direct elected officials to improve movement of north-south traffic. The proposed changes on 64th Street do not accomplish that goal.

Funding and building a major north-south road on the east side of Scottsdale would move many more automobiles per dollar spent.

A NO vote:

- Saves citizens of Scottsdale at least \$10,000,000
- Encourages resolution of the Interim Pima Freeway/Pima Road problem.

The proposed 64th Street changes:

- * Would not benefit most Scottsdale residents
- Would not greatly diminish congestion of the busiest section of Scottsdale Rd. and other North-South corridors
- Would increase traffic, traffic noise, and related problems to mature, healthy, residential areas.
- Would increase traffic on already congested Thomas Road and Indian School Road
- Would require the sale or use of land from the City of Phoenix, SRP and the Federal Government. None have expressed support. Even if cooperation is obtained, the cost of purchasing the land would likely raise the cost of the project to much greater than the \$10,000,000 estimate.

Piecemeal solutions, such as the proposed addition of 1.8 miles of 64th Street do little if anything to improve north-south movement of Scottsdale residents, but are extremely costly and destructive.

Submitted by Kaibab Homeowners Association.

/S/ Dave Sinovic, Co-President
Scottsdale, AZ

/S/ Darrell & Alicia Wadas, Co-Presidents
Scottsdale, AZ

/S/ Noreen Gibney, Treasurer
Scottsdale, AZ

SAMPLE BALLOT

1

Primary Election — February 18, 1992
 City of Scottsdale, State of Arizona
 Elección Primaria — 18 de febrero de 1992
 Ciudad de Scottsdale, Estado de Arizona

Dist. 4, 13, 22

Mayor — Alcalde

Vote for not more than 1 Vote por no más de 1	FRICK, MARK	5 ▶
	DRINKWATER, HERBERT R.	6 ▶

Councilman — Concejal

Vote for not more than 3 Vote por no más de 3	LENNEMANN, JERRY	12 ▶
	MANROSS, MARY	13 ▶
	PINCKARD, KEN	14 ▶
	STEPANSKI, GUY	15 ▶
	THOMAS, RICHARD	16 ▶
	WELLINGTON, JIM	17 ▶
	BITTER SMITH, SUSAN	18 ▶
	BURKE, JIM	19 ▶
HALL, JOYCE	20 ▶	

SAMPLE BALLOT

5

Primary Election — February 18, 1992
 City of Scottsdale, State of Arizona

QUESTION 2

**NEW BOND AUTHORIZATION FOR
 PIMA ROAD WIDENING AND
 BUFFERING**

Shall the City of Scottsdale be authorized to issue and sell general obligation bonds in the principal amount of \$12,750,000 for the purpose of constructing and improving Pima Road from and including its intersection with McDowell Road to and including its intersection with Via Linda, and providing neighborhood buffering of Pima Road from and including its intersection with Fillmore Street to and including its intersection with Via Linda, and paying all expenses properly incidental thereto and to the issuance of such bonds?

The bonds will be in one or more series, will not run more than 25 years from the date thereof, and will bear interest at a rate of not to exceed 12% per annum.

QUESTION 2

YES	118 ▶
NO	119 ▶

SAMPLE BALLOT

6

Primary Election — February 18, 1992
City of Scottsdale, State of Arizona

PROPOSITION 400

OFFICIAL TITLE

**REFERRED TO THE PEOPLE BY THE CITY COUNCIL,
PURSUANT TO ARTICLE 12, SECTION 1 OF THE CITY
CHARTER**

**SHALL A FRANCHISE TO OPERATE A PUBLIC UTILITY
SUPPLYING NATURAL AND ARTIFICIAL GAS TO RESIDENTS
OF THE CITY BE GRANTED TO THE BLACK MOUNTAIN GAS
COMPANY?**

Descriptive Title

This proposition would authorize and direct the City Council to grant a franchise to the Black Mountain Gas Company, to operate a public utility supplying natural and artificial gas to residents of the city, in accordance with terms and conditions previously approved by the City Council.

**PROPOSITION
400**

A "Yes" vote would have the effect of authorizing and directing the City Council to grant a franchise to operate a public utility supplying natural and artificial gas to residents of the city to the Black Mountain Gas Company.

YES 147 ▶

A "No" vote would have the effect of denying the City Council the authority to grant a franchise to operate a public utility supplying natural and artificial gas to residents of the city to the Black Mountain Gas Company.

NO 150 ▶

**SPANISH
TO FOLLOW**

ESPAÑOL SIGUE

A los votantes de la Ciudad de Scottsdale:

De acuerdo con la carta constitutiva de la ciudad y estatutos del estado, una elección primaria tendrá lugar en la Ciudad de Scottsdale el martes 18 de febrero de 1992, con el propósito de elegir un alcalde y tres miembros del concejo. La balota también contiene una medida de referéndum, una nueva cuestión para autorización de bonos, y una proposición relativa a la autorización de una franquicia. El lenguaje de la actual balota para la medida de referéndum así como para cada cuestión en la balota, se incluyen en este folleto de publicidad junto con cualesquier argumentos en pro y en contra que la ley requiere o permite.

El texto completo del folleto de publicidad ha sido preparado tanto en Inglés como en Español según lo requiere el Acto Federal para el Derecho de Votar.

Les recomiendo que lean cuidadosamente todas las cuestiones de la balota a fin de que estén preparados a ejercer plenamente su derecho de votar el 18 de febrero.

Sonia Robertson
Secretaría Municipal

FECHA DE LA ELECCION

Martes, 18 de Febrero de 1992

INFORMACION IMPORTANTE PARA EL VOTANTE

1. Favor de verificar la etiqueta de dirección en este folleto de publicidad para informarse del lugar donde debe usted votar.
2. Los lugares de votación estarán abiertos de las 6:00 a.m. a las 7:00 p.m.
3. Cualquier votante que se encuentra física o visualmente incapacitado o que no puede leer o entender el contenido de esta balota, puede ser acompañado dentro de la casilla de votar por otra persona que el votante haya escogido para que ayude a dicho votante a llenar su balota.
4. La balota de muestra puede ser traída al lugar de votación y puede llevarse dentro de la caseta de votar el día de la elección.
5. Cualquier votante calificado que se encuentre en línea de espera a las 7:00 p.m., se le permitirá que prepare y entregue su balota.
6. Llame a la Central de Elección de la Ciudad de Scottsdale teléfono 994-7844 para obtener información.

TEXTO DE PROPOSICION 300

REUNION DEL CONCEJO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE
 MARTES 15 DE OCTUBRE DE 1991 — 5:00 P.M.
 PAGINA 2 DE LA ORDEN DEL DIA DEL CONCEJO MUNICIPAL

**AUDIENCIAS PUBLICAS:
 RECOMENDACIONES PARA EL CORREDOR NORTE/SUR, LICENCIAS
 PARA LICOR, PERMISOS PARA USO, ZONIFICACION**

RECOMENDACIONES PARA EL CORREDOR NORTE/SUR

5. **PROYECTO DE BONOS 1989 — Solicitar** testimonio público Y autorizar los siguientes cambios al sistema de calles de la ciudad.
- a) 64th Street: Ensanchar desde McDowell Road a Thomas Road a una sección transversal colectora principal que incluye dos líneas (lanes) en cada dirección y una en el centro para torcer a la izquierda o un tramo central realzado (median) donde sea apropiado.
 - b) 64th Street: Construir desde Thomas Road a Indian School Road a una sección transversal colectora principal que incluye dos líneas (lanes) en cada dirección y una en el centro para torcer a la izquierda o un tramo central realzado (median) donde sea apropiado.
 - c) Indian School: Ensanchar desde 64th Street a 68th Street incluyendo línea central de tráfico para torcer a la izquierda.
 - d) Hacer mejoramientos de intersección a 64th Street y Thomas Road, 64th Street y Osborn Road, 64th Street e Indian School Road, e Indian School Road y 68th Street.
 - e) Las mejoras de las calles ocurrirán sin que haya que re-situar residencias.
 - f) Medidas para protección contra impacto del ruido de tráfico ocurrirán antes o simultáneamente con el ensanchamiento de calles.

FORMA DE BALOTA

Elección Primaria — 18 de febrero de 1992
 Ciudad de Scottsdale, Arizona

3A

TITULO OFICIAL

PROPOSICION 300

REFERENDUM ORDENADO POR PETICION DE LOS CIUDADANOS

Un referéndum ordenado por petición de los ciudadanos ordenando que se someta a los votantes para su aprobación o rechazo que una porción del ítem de agenda del 5 de octubre de 1991 de la agenda del Concejo Municipal, específicamente, autorización números a, b, c, d, e, y f, llamando para el ensanchamiento y construcción de 64th Street desde McDowell hasta Indian School y otros mejoramientos relacionados aprobados por el Concejo Municipal el 15 de octubre de 1991.

Título Descriptivo

Permitir que los electores calificados de la Ciudad de Scottsdale aprueben o rechacen la decisión del Concejo Municipal de octubre 15 de 1991 autorizando el ensanchamiento y construcción de 64th Street desde McDowell hasta Indian School Road, ensanchamiento de Indian School Road desde 64th Street hasta 68th Street, e intersecciones y arreglos para resguardo relacionados, sin relocalización residencial.

PROPOSICION 300

◀ 69 SI

◀ 71 NO

Un voto de "si" tendrá el efecto de aprobar la decisión del Concejo Municipal con respecto al ítem 5 de Agenda del Mitin del Concejo que tuvo lugar el 15 de octubre de 1991, autorizando lo siguiente:

- a) 64th Street - ensanchar desde McDowell Road a Thomas Road a una sección transversal colectora principal.
- b) 64th Street - Construcción desde Thomas Road a Indian School Road a una sección transversal colectora principal.
- c) Indian School Road - Ensanchar desde 64th Street a 68th Street incluyendo línea central de tráfico para torcer a la izquierda.
- d) Mejoras de intersección a 64th Street y Thomas Road, 64th Street y Osborn Road, 64th Street e Indian School Road, e Indian School Road y 68th Street.
- e) Las mejoras de las calles se harán sin re-situar residencias.
- f) Se tomarán medidas para resguardo contra impacto del ruido de tráfico, antes o simultáneamente con el ensanchamiento de calles.

Un voto de "no" tendrá el efecto de rechazar la decisión del Concejo Municipal con respecto al ítem 5 de Agenda del Mitin del Concejo que tuvo lugar el 15 de octubre de 1991, autorizando lo siguiente:

- a) 64th Street - ensanchar desde McDowell Road a Thomas Road a una sección transversal colectora principal.
- b) 64th Street - Construcción desde Thomas Road a Indian School Road a una sección transversal colectora principal.
- c) Indian School Road - Ensanchar desde 64th Street a 68th Street incluyendo línea central del tráfico para torcer a la izquierda.
- d) Mejoras de intersección a 64th Street y Thomas Road, 64th Street y Osborn Road, 64th Street e Indian School Road, e Indian School Road y 68th Street.
- e) Las mejoras de las calles se harán sin re-situar residencias.
- f) Se tomarán medidas para resguardo contra impacto del ruido de tráfico, antes o simultáneamente con el ensanchamiento de calles.

ARGUMENTOS EN FAVOR DE LA PROPOSICION 300

DECLARACION EN PRO DE LA PROPOSICION NO. 300

La Comisión de Transportación de Scottsdale, comenzando con la reunión inaugural en 1988, ha enfocado muchos de sus esfuerzos en recomendaciones para mejorar transportación norte/sur de nuestra comunidad. Nuestras más altas prioridades se han reflejado en recomendaciones al Concejo Municipal sobre alternativas para mejorar el movimiento de la gente en automóviles, transporte en grupo y bicicletas.

De acuerdo con nuestras prioridades y responsabilidades, la Comisión de Transportación inició un proceso con participación del público, designado a determinar la mejor alternativa para mejorar la circulación de tráfico norte/sur. Durante más de un año la Comisión observó, examinó, y activamente participó en un proceso con participación del público que incluyó seis "casa abierta para todos" en vecindarios, quince reuniones de grupos y cuatro boletines de proyecto. Más de 500 personas participaron en casas abiertas y en reuniones de grupo.

Ocho alternativas se desarrollaron de este proceso con participación del público. De estas alternativas un plan de acción fue recomendado por la Comisión de Transportación el cual incluyó realzamiento, ajardinamiento y facilidades para bicicletas en vecindarios. También se incluyó en la recomendación apoyo para mejorar tránsito en masa. Las recomendaciones incluyeron la terminación de Pima Freeway, el proyecto Downtown Couplet, ensanchamientos de 68th Street al norte de Camelback, Indian School Road al este del Couplet y secciones en McDowell Road, Thomas y Chaparral. Estas recomendaciones también incluyeron mejoras a 64th Street desde McDowell a Indian School Road.

Las mejoras de 64th Street, incluyeron una estipulación indicando que todas las mejoras deben ser completadas, SIN RE-SITUAR RESIDENCIAS, esto fue recomendado unánimemente al Concejo Municipal. Estas mismas recomendaciones las contiene la Proposición No. 300.

Les recomendamos a todos los ciudadanos que voten SI en la Proposición No. 300. Necesitamos las mejoras que se han recomendado si es que vamos a mejorar las facilidades de transportación norte/sur.

Presentada por - Scottsdale Transportation Commission.

/F/ Timothy R. Bray, Miembro Scottsdale, AZ	/F/ Stephen D. Fansler, Miembro Scottsdale, AZ
/F/ Kurt M. Brueckner, Miembro Scottsdale, AZ	/F/ Diana M. Smith, Miembra Scottsdale, AZ

ARGUMENTOS, Continuación

Nosotros, como residentes de mucho tiempo del área Hy-view, así como muchos de nuestros vecinos, apoyamos el voto de la mayoría de Concejales para el mejoramiento y resguardo contra ruido de tráfico de 64th Street. Durante muchos años hemos disfrutado de la intimidad de nuestra vecindad así como su proximidad al centro de Scottsdale, Tempe y East Phoenix. Debido a esta ubicación, nos encontramos sujetos a que siga aumentando el nivel de tráfico, sin que existan las correspondientes mejoras de 64th Street, lo cual ha hecho nuestro acceso más difícil.

64th Street no solamente sirve a nuestra vecindad, sino que es un eslabón importante de la transportación en nuestra área. Cuando el año entrante se abra su intersección con East Papago Freeway, las compuertas del dique se abrirán. Sin los mejoramientos de 64th Street, nuestro vecindario quedará inundado. Con los mejoramientos, un acceso seguro y conveniente será realidad para el centro de Scottsdale y Tempe.

Ninguna casa o negocio serán cogidos por estos mejoramientos. Calles de acceso y hermosos resguardos de protección contra ruido de tráfico reemplazarán la calle parcialmente completada que ahora tenemos. Estaremos protegidos contra ruido de tráfico, y la circulación de tráfico fluirá de tal modo que otra vez podamos entrar y salir convenientemente de nuestra vecindad durante las horas de máxima afluencia.

Estos mejoramientos harán que nuestra vecindad vuelva a ser callada y privada, y un lugar más seguro donde crezcan nuestros hijos.

Viviendo como vivimos a la "orilla" de Scottsdale, tendemos a perder noción del hecho de que vivimos cerca de la 9a ciudad más grande de América y en medio de un sistema principal de circulación que abarca al Valle completo. Si nos ponemos a deplorar estas realidades, o las ignoramos hundiendo nuestra cabeza en la arena, es una forma de negar que completamente pasa por alto el hecho de que si no hacemos nada las realidades no desaparecerán.

/F/ Cheryl A. Hoagland Scottsdale, AZ	/F/ Margaret M. Weber Scottsdale, AZ	/F/ Art & Elna Lidran Scottsdale, AZ
/F/ George C. Hoagland Scottsdale, AZ	/F/ Evelyn Keller Scottsdale, AZ	/F/ Vi & George Hadden Scottsdale, AZ
/F/ Carol Parks Scottsdale, AZ	/F/ Richard Keller Scottsdale, AZ	/F/ M. Lisa Millar Scottsdale, AZ
/F/ Kurtis Parks Scottsdale, AZ	/F/ David J. Millar Scottsdale, AZ	/F/ Donald L. Schlicker Scottsdale, AZ
/F/ Steve Paroni Scottsdale, AZ	/F/ Richard Henning Scottsdale, AZ	/F/ William C. Jenkins Scottsdale, AZ
/F/ Mary Paroni Scottsdale, AZ	/F/ Debra Marinshaw Scottsdale, AZ	/F/ Amelia K. Jenkins Scottsdale, AZ

ARGUMENTOS, Continuación

Algunas personas están tratando de confundir la cuestión, que es muy sencilla y directa. La calle 64th Street es muy estrecha, es camino de dos pistas con más tráfico del que puede darse abasto para recibir. Las intersecciones nunca han sido mejoradas apropiadamente. La calle Indian School Road desde 64th Street es peligrosa.

Más tarde este año el ADOT completará una nueva salida de autopista que doblará el tráfico en 64th Street. Creemos que los vecinos merecen protección de la intrusión de carros de las comunidades a su alrededor. Si no realizamos hoy las mejoras necesarias, dentro de pocos años tendremos otro lío como el de Pima Road.

Por lo tanto, apoyamos la decisión del Concejo Municipal de ensanchar y mejorar 64th Street sin coger ninguna casa de Scottsdale y usando los terrenos vacíos al oeste. La vecindad estará protegida por una moderna y atractiva zona de protección contra ruido de tráfico. Una calle frontal proveerá un área de seguridad entre la vecindad y el tráfico denso de 64th Street.

Las mejoras de 64th Street e Indian School Road se harán con fondos de bonos existentes y beneficiarán a TODOS los residentes de Scottsdale. Les recomendamos a todos que voten "SI" en la Proposición 300.

Presentada por - Ciudadanos para mejor Transportación

/F/ George Campbell, Chairman
Scottsdale, AZ

/F/ Kenneth R. Harder, Treasurer
Scottsdale, AZ

/F/ Sylvia E. Johnson
Scottsdale, AZ

/F/ Charles H. Smith
Scottsdale, AZ

/F/ Frederick E. Davidson
Scottsdale, AZ

ARGUMENTOS, Continuación

Apoyamos la proposición 300 porque proveerá la protección que tanto se necesita para los vecindarios adyacentes contra el aumento de ruido, polución de aire, congestión de tráfico, y el potencial para accidentes que ocurrirán dentro de los próximos dos años.

Scottsdale es una comunidad dinámica y nuestras necesidades y prioridades cambian con más frecuencia que en muchas otras ciudades. Los miembros del Concejo Municipal que votaron para el mejoramiento de 64th Street, lo hicieron con el fin de evitar una condición de crisis debida al aumento de tráfico en 64th Street. Su decisión fue basada en el resultado de un exhaustivo estudio que duró un año y el cual reveló que 64th Street está ya casi a su capacidad de tráfico y dentro de los próximos dos años estará muy por encima de su capacidad.

Muchos de los residentes a lo largo de 64th Street también apoyan estos mejoramientos porque saben que los librarán de congestión de tráfico en su vacindad sin que haya que quitar ninguna de las residencias existentes.

Por favor únense a nosotros y voten SI en la proposición 300 para ayudar a la Ciudad de Scottsdale a resolver el problema de transportación ANTES de que se convierta en crisis.

/F/ Stephen D. Fansler,
Vice-Chairman
Scottsdale Transportation
Commission
Scottsdale, AZ

/F/ Dave Hawkins
Scottsdale, AZ

/F/ Tom Quinsler
Phoenix, AZ

/F/ Mike Gannon
Scottsdale, AZ

/F/ Duane Sheldon
Scottsdale, AZ

Nosotros, como miembros individuales de la Comisión de Planificación, estamos interesados en el sistema de transportación de nuestra comunidad. Creemos que la ciudad debe atender y resolver los problemas de tráfico que existen hoy en nuestra ciudad. Apoyamos a, y recomendamos a los votantes que voten SI en la Proposición 300. Tenemos que avanzar y proveer buena transportación para todos los ciudadanos de Scottsdale.

Presentada por - miembros actuales y ex-miembros de la Comisión de Planificación.

/F/ Donald J. Prior
Scottsdale, AZ

/F/ Dave Wood
Scottsdale, AZ

/F/ Christin Laraway
Scottsdale, AZ

/F/ Douglas Simonson
Scottsdale, AZ

ARGUMENTOS, Continuación

Somos propietarios de casas en el suroeste de Scottsdale. Apoyamos la decisión (6-1) del Concejo Municipal de Scottsdale en favor de ensanchar y proveer protección contra ruido de tráfico en 64th Street y de mejorar a Indian School Road entre 64th Street y 68th Street. Opinamos que ya es tiempo de los ciudadanos finalmente apoyen la implementación de una buena planificación de transportación.

El ensanchamiento de 64th Street no coge casas ni negocios y proveerá lo más moderno y distintivo en protección contra ruido de tráfico para preservar y mejorar el vecindario. Además, el vecindario tendrá un camino en frente que ofrece seguridad y lo separará del aumento inevitable del tráfico en 64th Street cuando el Papago Freeway sea completado a fines de este año.

Si esta Proposición no es aprobada, el tráfico se desbordará sobre todos los vecindarios de los alrededores. La aprobación de esta Proposición no destruye vecindarios. Los mejorar re-asignando fondos existentes aprobados por los votantes.

Les recomendamos que voten SI en Proposición 300, porque creemos que todas las decisiones que se toman en Scottsdale deben ser tan bien pensadas y planeadas como ésta.

/F/ Marilyn Armstrong Scottsdale, AZ	/F/ Mary Randall Scottsdale, AZ
/F/ Steven H. Sagert Scottsdale, AZ	/F/ Al Rovinsky Scottsdale, AZ
/F/ Jo R. Sagert Scottsdale, AZ	/F/ Bess Rovinsky Scottsdale, AZ
/F/ James Randall Scottsdale, AZ	

ARGUMENTOS en CONTRA de la PROPOSICION 300

Les recomendamos que voten NO en la Proposición 300 por las siguientes razones:

El costo exorbitante del proyecto, un mínimo de \$10.5 millones, es malgastar el dinero de los contribuyentes y no mejorará la situación del tráfico norte-sur.

No deberán construirse caminos de sustitución hasta que pueda ser evaluado el impacto de la terminación de las Autopistas de East Papago y de Pima. El resultado de previos estudios indica que las autopistas mueven el tráfico más eficientemente.

A principios de la década de 1980, la Ciudad de Scottsdale condujo varios estudios que incluyeron participación de ciudadanos, resultando en el Plan Maestro de Calles. Este plan designó a 64th Street como camino arterial menor. Hoy esta calle permanece igual y deberá continuar así en el futuro. Debido a estos estudios, otras calles de Scottsdale fueron señaladas para mejoramientos y no han sido completados.

Existe la cuestión de si la propiedad de Salt River Project puede o no necesitar extensa limpieza ambiental como resultado del uso que las tierras tuvieron previamente.

Las bien cuidadas áreas residenciales al oeste del canal y al lado sur de Indian School Road recibirán un severo impacto de ruido de tráfico y contaminación del aire. No existen planes que ofrezcan protección para estas áreas residenciales.

El ensanchamiento de Indian School Road, de 64th Street a 68th Street, requerirá la eliminación del presente acceso de calzada a lo largo del lado sur de Indian School Road. Esto efectivamente elimina el estacionamiento y al mismo tiempo crea peligro de accidentes al cruzar a la izquierda para quienes residen en esta área.

Hemos presentado los argumentos arriba escritos en soporte de nuestra opinión de que la Proposición 300 debe ser derrotada el 18 de febrero de 1992. Les recomendamos que VOTEN NO EN LA PROPOSICION 300.

Presentada por - 64th Street Neighborhoods Coalition.

/F/ Sharon Rottenberg, Co-Chairperson
Scottsdale, AZ

/F/ Craig Kjell, Co-Chairperson
Scottsdale, AZ

/F/ Catherine Nelesen, Treasurer
Scottsdale, AZ

ARGUMENTOS, Continuación

VOTE NO EN LA PROPOSICION 300 LA CALLE 64TH STREET NO DEBERA SER ENSANCHADA Y EXTENDIDA

Los votantes deben continuar dirigiendo a los oficiales electos para mejorar la circulación de tráfico norte-sur. Los cambios que se proponen para 64th Street no logran este objetivo.

El proporcionar fondos y construir una carretera principal norte-sur en el lado este de Scottsdale, facilitaría mejor el movimiento de mayor número de carros por cada dólar que para este propósito se gaste.

Un voto de NO:

- Ahorra a los ciudadanos de Scottsdale por lo menos \$10,000,000
- Ayuda a resolver el problema de la Interim Pima Freeway/Pima Road

Los cambios propuestos para 64th Street:

- * No beneficiarían a la mayoría de residentes de Scottsdale
- No disminuiría suficientemente la congestión de la sección de más tráfico de Scottsdale Road y otros corredores norte-sur
- Aumentaría tráfico, ruido de tráfico y otros problemas relacionados a los áreas residenciales maduras y salubres
- Aumentaría el tráfico que ya se encuentra congestionado en Thomas Road e Indian School Road
- Se requeriría la venta o uso de terrenos de la Ciudad de Phoenix, SRP y del Gobierno Federal. Nadie ha expresado su apoyo. Aun cuando existiera cooperación, el costo de la compra de terrenos probablemente aumentaría el costo del proyecto a un presupuesto mayor de \$10,000,000

Las soluciones graduales, tales como la propuesta adición de 1.8 millas de 64th Street, ayudan muy poco a mejorar el movimiento norte-sur de los residentes de Scottsdale, y son extremadamente costosas y destructivas.

Presentada por - Kaibab Homeowners Association.

/F/ Dave Sinovic, Co-President
Scottsdale, AZ

/F/ Darrell & Alicia Wadas, Co-Presidents
Scottsdale, AZ

/F/ Noreen Gibney, Treasurer
Scottsdale, AZ

MUESTRA DE BALOTA

1

Primary Election — February 18, 1992
City of Scottsdale, State of Arizona
Elección Primaria — 18 de febrero de 1992
Ciudad de Scottsdale, Estado de Arizona

Dist. 4, 13, 22

Mayor — Alcalde

Vote for not more than 1 Vote por no más de 1	FRICK, MARK	5 ▶
	DRINKWATER, HERBERT R.	6 ▶

Councilman — Concejal

Vote for not more than 3 Vote por no más de 3	LENNEMANN, JERRY	12 ▶
	MANROSS, MARY	13 ▶
	PINCKARD, KEN	14 ▶
	STEPANSKI, GUY	15 ▶
	THOMAS, RICHARD	16 ▶
	WELLINGTON, JIM	17 ▶
	BITTER SMITH, SUSAN	18 ▶
	BURKE, JIM	19 ▶
	HALL, JOYCE	20 ▶

MUESTRA DE BALOTA

Elección Primaria — 18 de febrero de 1992
Ciudad de Scottsdale, Arizona

5A

**NUEVA AUTORIZACION DE BONOS
PARA ENSANCHAMIENTO Y
RESGUARDO DE PROTECCION A
PIMA ROAD**

QUESTION 2

¿Deberá ser autorizada la Ciudad de Scottsdale, Arizona, para emitir y vender bonos de obligación general en la cantidad principal de \$12,750,000 para el propósito de construcción y mejoramientos de Pima Road desde e incluyendo su intersección con McDowell Road hasta e incluyendo su intersección con Via Linda, y proveyendo resguardo de protección para el vecindario de Pima Road desde e incluyendo su intersección con Fillmore Street hasta e incluyendo su intersección con Via Linda, y pagando todos los gastos propiamente incidentales a lo mismo y a la emisión de dichos bonos?

Los bonos serán emitidos en series de uno o más, y estarán vigentes durante un período de no más de 25 años de su fecha, y rendirán interés a un tipo que no exceda 12% por año.

QUESTION 2

◀ 118	SI
◀ 119	NO

MUESTRA DE BALOTA

Elección Primaria — 18 de febrero de 1992
Ciudad de Scottsdale, Arizona

6A

TITULO OFICIAL

PROPOSICION 400

REFERIDA A LOS CIUDADANOS POR EL CONCEJO MUNICIPAL, DE ACUERDO CON ARTICULO 12, SECCION 1 DE LA CARTA CONSTITUTIVA DE LA CIUDAD

¿DEBERA SER CONCEDIDA A BLACK MOUNTAIN GAS COMPANY UNA FRANQUICIA PARA OPERAR EMPRESA DE UTILIDAD PUBLICA PARA PROVEER GAS NATURAL Y ARTIFICIAL A LOS RESIDENTES DE LA CIUDAD?

Título Descriptivo

Esta proposición autorizaría y dispondría que el Concejo Municipal conceda franquicia a Black Mountain Gas Company, para operar empresa de utilidad pública para proveer gas natural y artificial a los residentes de la ciudad, de acuerdo con los términos y condiciones previamente aprobados por el Concejo Municipal.

**PROPOSICION
400**

◀ 147	SI	Un voto de "Si" tendría el efecto de autorizar y disponer que el Concejo Municipal conceda una franquicia a Black Mountain Gas Company para operar empresa de utilidad pública para proveer gas natural y artificial a los residentes de la ciudad.
◀ 150	NO	Un voto de "No" tendría el efecto de negar autoridad al Concejo Municipal para conceder franquicia a Black Mountain Gas Company para que opere empresa de utilidad pública para proveer gas natural y artificial a los residentes de la ciudad.