

RESOLUTION NO. 8240

A RESOLUTION OF THE COUNCIL OF THE CITY OF SCOTTSDALE, ARIZONA,
DECLARING THE OFFICIAL CANVASS OF VOTES CAST IN THE CITY OF
SCOTTSDALE SPECIAL ELECTION HELD MARCH 9, 2010.

WHEREAS, pursuant to Article 9, Section 1 of the Scottsdale City Charter, the City of Scottsdale, Arizona, held a Special Election on March 9, 2010, for the purpose of submitting six propositions to the voters of Scottsdale; and

WHEREAS, on November 3, 2009, the Mayor and Council of the City of Scottsdale unanimously adopted Ordinance No. 3873 entitled, "An ordinance of the Council of the City of Scottsdale, Arizona, amending section 447, Article IV, Appendix C of the Scottsdale Revised Code, relating to the transient lodging tax, and submitting the amendment to a vote of the qualified electors of the city at a special election to be held on March 9, 2010"; and

WHEREAS, the transient lodging tax increase proposal was submitted to the voters at the March 9, 2010 Special Election as Proposition 200; and

WHEREAS, on November 3, 2009, the Council unanimously adopted Ordinance No. 3874, entitled, "An ordinance of the Mayor and Council of the City of Scottsdale, Arizona, proposing five amendments to the City Charter and submitting the proposed amendments to a vote of the qualified electors of the city at a special election to be held on March 9, 2010"; and

WHEREAS, the five charter amendments were submitted to the voters at the March 9, 2010 Special Election as Propositions 100 through 104; and

WHEREAS, A.R.S. § 16-642 requires that the City Council canvass the returns of the election not less than six (6) days nor more than twenty (20) days following the election; and

WHEREAS, the City Council, having canvassed the returns of the Special Election, finds the returns to be as stated in this resolution; now, therefore,


BE IT RESOLVED by the Council of the City of Scottsdale as follows:

1. The results of the canvass having been determined, the official canvass of the City of Scottsdale Special Election held on March 9, 2010 is as follows:
 - a) A summary of the number of votes cast in each district for each proposition is shown on Exhibit A, which is attached and incorporated by this reference.

- b) A precinct group detail of the number of the number of rejected ballots by district is shown on Exhibit B, which is attached and incorporated by this reference.
2. Proposition 100, which amends the Scottsdale City Charter relating to elections, to establish that the method for determining whether a candidate is elected at the City's first election, currently referred to as the General Election, shall be based on the number of legal votes actually cast in that candidate's race, rather than the number of ballots cast, having received a number of votes that was more than a majority of the votes cast, was approved by the qualified voters.
 3. Proposition 101, which amends the Scottsdale City Charter relating to elections, to provide a means to forgo the first election (currently the "General Election") for a particular office if no more than two candidates file nominating petitions for each vacancy in that office, and that the office(s) shall be filled at the second election (currently the "Run-off Election"), having received a number of votes that was more than a majority of the votes cast, was approved by the qualified voters.
 4. Proposition 102, which amends the Scottsdale City Charter relating to elections, to change the names of Scottsdale's General Election (first election) and Run-off Election (second election) to Primary Election (first election) and General Election (second election), throughout the city charter, having received a number of votes that was more than a majority of the votes cast, was approved by the qualified voters.
 5. Proposition 103, which amends the Scottsdale City Charter relating to elections, to specify that the City shall give notice of a Special Election as required by state law or ordinance, having received a number of votes that was more than a majority of the votes cast, was approved by the qualified voters.
 6. Proposition 104, which amends the Scottsdale City Charter relating to elections, to clarify that an initiative measure in conflict with the city charter shall not be operative without a corresponding charter amendment, having received a number of votes that was more than a majority of the votes cast, was approved by the qualified voters.
 7. Proposition 200, which increases the amount of transient lodging ("bed") tax required to be paid by hotels on gross income from 3% to 5%, having received a number of votes that was more than a majority of the votes cast, was approved by the qualified voters.

PASSED AND ADOPTED by the Council of the City of Scottsdale this 23rd day of March, 2010.

CITY OF SCOTTSDALE,
an Arizona municipal corporation




W. J. "Jim" Lane, Mayor

Resolution No. 8240

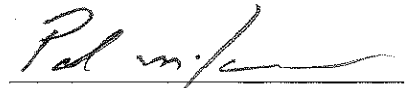
Page 3 of 3

ATTEST:



Carolyn Jagger, City Clerk

APPROVED AS TO FORM:



Bruce Washburn, City Attorney

By: Paul Norman, Sr. Assistant City Attorney

RESOLUCIÓN NO. 8240

UNA RESOLUCIÓN DEL CONCEJO DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE, ARIZONA, DECLARANDO EL ESCRUTINIO OFICIAL DE LOS VOTOS EMITIDOS EN LA ELECCIÓN ESPECIAL DE LA CIUDAD DE SCOTTSDALE QUE SE CELEBRÓ EL 9 DE MAZO DE 2010.

VISTO QUE, de acuerdo con el Artículo 9, Sección 1 de la Constitución de la Ciudad de Scottsdale, la Ciudad de Scottsdale, Arizona, celebró un Elección Especial el 9 de marzo de 2010, con el propósito de presentarles a los votantes de Scottsdale seis proposiciones; y

VISTO QUE, el 3 de noviembre de 2009, el Alcalde y el Concejo de la Ciudad de Scottsdale unánimemente adoptaron la Ordenanza No. 3873 con el título de "Una ordenanza del Conejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, que enmienda la sección 447, Artículo IV, Apéndice C del Código Revisado de Scottsdale, en relación con el impuesto de alojamiento de transeúnte, y sometiendo la enmienda a un voto de los electores capacitados de la ciudad en una elección especial que se celebrará el 9 de marzo de 2010"; y

VISTO QUE, el aumento del impuesto de alojamiento de transeúnte se les presentó a los votantes como la Proposición 200 en la Elección Especial del 9 de marzo de 2010; y

VISTO QUE, el 3 de noviembre de 2009, el Concejo unánimemente adoptó la Ordenanza No. 3874 con el título de "Una ordenanza del Alcalde y del Conejo de la Ciudad de Scottsdale, Arizona, que propone cinco enmiendas a la Constitución de la Ciudad y sometiendo las propuestas enmiendas a un voto de los electores capacitados de la ciudad en una elección especial que se celebrará el 9 de marzo de 2010"; y

VISTO QUE, las cinco enmiendas de la constitución se les presentaron a los votantes como las Proposiciones 100 hasta 104 en la Elección Especial del 9 de marzo de 2010; y

VISTO QUE, los Estatutos Revisados de Arizona § 16-642 ordenan que el Concejo de la Ciudad complete el escrutinio de los resultados de la elección no menos de seis (6) días ni más de veinte (20) días después de la elección; y

VISTO QUE, el Concejo de la Ciudad, habiendo completado el escrutinio de los resultados de la Elección Especial, encuentra los resultados ser como se declaran en esta resolución, ahora, por consiguiente,

RESUELVE, el Concejo de la Ciudad de Scottsdale como lo que sigue:

1. Los resultaos del escrutinio se han determinado, el escrutinio oficial de la Elección Especial de la Ciudad de Scottsdale que se celebró el 9 de marzo de 2010 son como lo que sigue:

- a) Un resumen del número de votos emitidos en cada distrito para cada proposición se muestra en el Documento de Prueba A, adjunto a esto e incorporado por esta referencia.
 - b) Una explicación detallada de todos los precintos el número de boletas rechazadas por distrito como se muestra en el Documento de Prueba B, adjunto a esto e incorporado por esta referencia.
2. Proposición 100, que enmienda la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con elecciones, establece el método de determinar si un candidato es elegido en la primera elección de la Ciudad, que actualmente se le refiere como la Elección General, se deberá basar en el número de votos legales realmente emitidos en esa carrera del candidato, en lugar del número de balotas emitidas, habiendo recibido un número de votos que fueron más que una mayoría de los votos emitidos, fue aprobada por los electores capacitados.
 3. Proposición 101, que enmienda la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con elecciones, provee un medio por cual privarse la primera elección (actualmente la “Elección General”) de un cargo específico si no más de dos candidatos entablan peticiones de nominación para cada vacancia de ese cargo, y que el cargo(s) se deberá elegir en la segunda elección (actualmente la “Elección Final”), habiendo recibido un número de votos que fueron más que una mayoría de los votos emitidos, fue aprobada por los electores capacitados.
 4. Proposición 102, que enmienda la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con elecciones, cambia el nombre de la Elección General (primera elección) y la Elección Final (segunda elección) de Scottsdale a la Elección Primaria (primera elección) y la Elección General (segunda elección), por toda la constitución de la ciudad, habiendo recibido un número de votos que fueron más que una mayoría de los votos emitidos, fue aprobada por los electores capacitados.
 5. Proposición 103, que enmienda la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con elecciones, especifica que la Ciudad deberá ofrecer aviso de una Elección Especial como ordena la ley del estado o una ordenanza, habiendo recibido un número de votos que fueron más que una mayoría de los votos emitidos, fue aprobada por los electores capacitados.
 6. Proposición 104, que enmienda la Constitución de la Ciudad de Scottsdale en relación con elecciones, clarifica que una medida de iniciativa en conflicto con la constitución de la ciudad no estará en vigor sin una enmienda a la constitución correspondiente, habiendo recibido un número de votos que fueron más que una mayoría de los votos emitidos, fue aprobada por los electores capacitados.
 7. Proposición 200, que aumenta la cantidad del impuesto de alojamiento de transeúntes (“cama”) que pagan los hoteles por los ingresos brutos del 3% al 5% y iba a usar el 50% del total de los ingresos para marketing de destinaciones y el 50%, habiendo recibido un número de votos que fueron más que una mayoría de los votos emitidos, fue aprobada por los electores capacitados.

Resolución No. 8240
Página 3 de 3

PASADA Y ADOPTADA por el Concejo de la Ciudad de Scottsdale este día 23 de marzo de 2010.

CERTIFICA:
Carolyn Jagger,
/s/ Secretaria Municipal

CIUDAD DE SCOTTSDALE,
una corporación municipal
/s/ W. J. "Jim" Lane, Alcalde

APROBADA EN FORMA:
Oficina del Abogado de la Ciudad
/s/ Paul M. Norman, Asistente Sénior al Abogado de la Ciudad

RESOLUTION NO. 8240/RESOLUCION NO. 8240
EXHIBIT "A"/DOCUMENTO DE PRUEBA "A"
OFFICIAL CANVASS/EXAMEN OFICIAL DE VOTAS
CITY OF SCOTTSDALE/CIUDAD DE SCOTTSDALE
MARCH 9, 2010 SPECIAL ELECTION/9 DE MARZO DE 2010 ELECCION ESPECIAL

Dist. No.	Reg Voters	Prop 100		Prop 101		Prop 102		Prop 103		Prop 104		Prop 200	
		Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No	Yes	No
1	3756	336	180	336	176	365	148	384	125	371	130	254	264
2	2483	338	118	343	116	362	95	361	91	351	94	238	214
3	5126	616	249	596	265	657	208	653	199	650	191	475	387
4	4197	467	215	475	198	478	198	522	149	501	155	352	332
5	4244	544	185	529	195	561	160	564	143	563	135	365	355
6	4385	525	226	529	216	576	173	552	186	566	159	409	334
7	2259	308	94	304	91	326	69	310	86	323	67	237	172
8	3568	297	127	309	117	310	112	319	102	319	94	223	202
9	3918	755	225	735	244	798	182	784	186	772	178	607	376
10	5555	854	260	833	272	892	219	873	230	866	218	636	482
11	2147	284	105	283	101	286	94	283	101	306	73	239	153
12	4019	600	218	605	209	646	166	630	181	620	171	467	357
13	6870	1133	404	1163	368	1229	310	1163	358	1193	303	914	633
14	4154	747	228	742	226	803	169	746	211	807	140	598	388
15	2751	310	104	321	87	333	76	324	73	330	66	239	169
16	4875	779	240	794	214	857	158	778	225	799	191	562	453
17	5061	708	233	708	222	764	164	748	181	739	180	539	411
18	4748	632	207	641	194	663	172	708	131	659	164	465	379
19	5382	859	266	869	242	925	190	890	216	913	167	676	444
20	8064	1308	392	1331	370	1391	315	1308	384	1344	318	994	717
21	4401	398	150	390	159	423	126	421	119	420	116	306	246
22	2985	386	160	414	131	461	86	425	120	427	118	308	245
23	6343	541	230	541	224	589	180	590	170	593	161	420	361
24	5596	872	280	917	227	966	174	911	215	922	178	734	434
25	7992	1694	396	1677	404	1757	326	1726	350	1716	340	1131	969
26	10592	2245	598	2284	547	2424	419	2326	500	2348	437	1566	1308
27	4066	557	169	547	176	584	141	565	153	560	146	388	342
28	3152	510	164	518	155	538	137	530	138	524	138	382	298
29	6116	943	232	909	262	950	223	961	206	955	192	686	507
30	4502	543	156	542	154	589	109	581	122	566	124	427	287
Total	143307	21089	6811	21185	6562	22503	5299	21936	5651	22023	5144	15837	12219
		75.59%	24.41%	76.35%	23.65%	80.94%	19.06%	79.52%	20.48%	81.07%	18.93%	56.45%	43.55%

TOTAL REGISTERED VOTERS:	143,307
TOTAL BALLOTS CAST:	28,600
*TOTAL REJECTED BALLOTS:	541
TURNOUT:	19.96%
*193 Rejected Ballots; 348 Ballots Returned Late	

March 9, 2010

Subdivision Report

Maricopa County

FINAL RESULTS

SCOTTSDALE

Registration & Turnout		143,307	
Election Day Paper Turnout		1,569	1.09%
Early Voting Paper Turnout		27,018	18.85%
Early Voting Edge Turnout		0	0.00%
Election Day Edge Turnout		13	0.01%
	Total...	28,600	19.96%
CITY OF SCOTTSDALE PROPOSITION 100	(30)	30/30	100.00%
- YES		21,089	75.59%
- NO		6,811	24.41%
	Total...	27,900	100.00%
CITY OF SCOTTSDALE PROPOSITION 101	(30)	30/30	100.00%
- YES		21,185	76.35%
- NO		6,562	23.65%
	Total...	27,747	100.00%
CITY OF SCOTTSDALE PROPOSITION 102	(30)	30/30	100.00%
- YES		22,503	80.94%
- NO		5,299	19.06%
	Total...	27,802	100.00%
CITY OF SCOTTSDALE PROPOSITION 103	(30)	30/30	100.00%
- YES		21,936	79.52%
- NO		5,651	20.48%
	Total...	27,587	100.00%
CITY OF SCOTTSDALE PROPOSITION 104	(30)	30/30	100.00%
- YES		22,023	81.07%
- NO		5,144	18.93%
	Total...	27,167	100.00%
CITY OF SCOTTSDALE PROPOSITION 200	(30)	30/30	100.00%
- YES		15,837	56.45%
- NO		12,219	43.55%
	Total...	28,056	100.00%

RESOLUTION NO. 8240/RESOLUCION NO. 8240
EXHIBIT "B"/DOCUMENTO DE PRUEBA "B"
OFFICIAL CITY OF SCOTTSDALE
MARCH 9, 2010 GENERAL ELECTION RETURNS
REJECTED BALLOTS BY DISTRICT

DISTRICT	Bad Signature	Returned Late	No Signature
PPNO. 1		7	2
PPNO. 2	2	9	2
PPNO. 3		7	6
PPNO. 4		5	4
PPNO. 5		8	1
PPNO. 6		13	6
PPNO. 7		4	
PPNO. 8	1	9	2
PPNO. 9	2	7	4
PPNO. 10	1	18	7
PPNO. 11	2	4	3
PPNO. 12	1	10	6
PPNO. 13	1	20	12
PPNO. 14	3	18	5
PPNO. 15	1	2	
PPNO. 16		10	8
PPNO. 17		13	3
PPNO. 18		7	2
PPNO. 19	3	11	5
PPNO. 20	2	12	11
PPNO. 21	1	4	7
PPNO. 22		5	3
PPNO. 23	1	14	7
PPNO. 24	2	17	5
PPNO. 25	1	21	11
PPNO. 26	1	34	22
PPNO. 27	2	6	2
PPNO. 28	3	18	3
PPNO. 29	1	18	6
PPNO. 30		17	7
TOTAL	31	348	162